

Biogr.

995. m5

Biogr.
995 mf

Baumgarten
(Kressi)



Giovanni Battista de Rossi

FESTSCHRIFT

DEM BEGRÜNDER DER WISSENSCHAFT
DER CHRISTLICHEN ARCHAEOLOGIE
ZUR VOLLENDUNG DES 70. LEBENSJAHRES



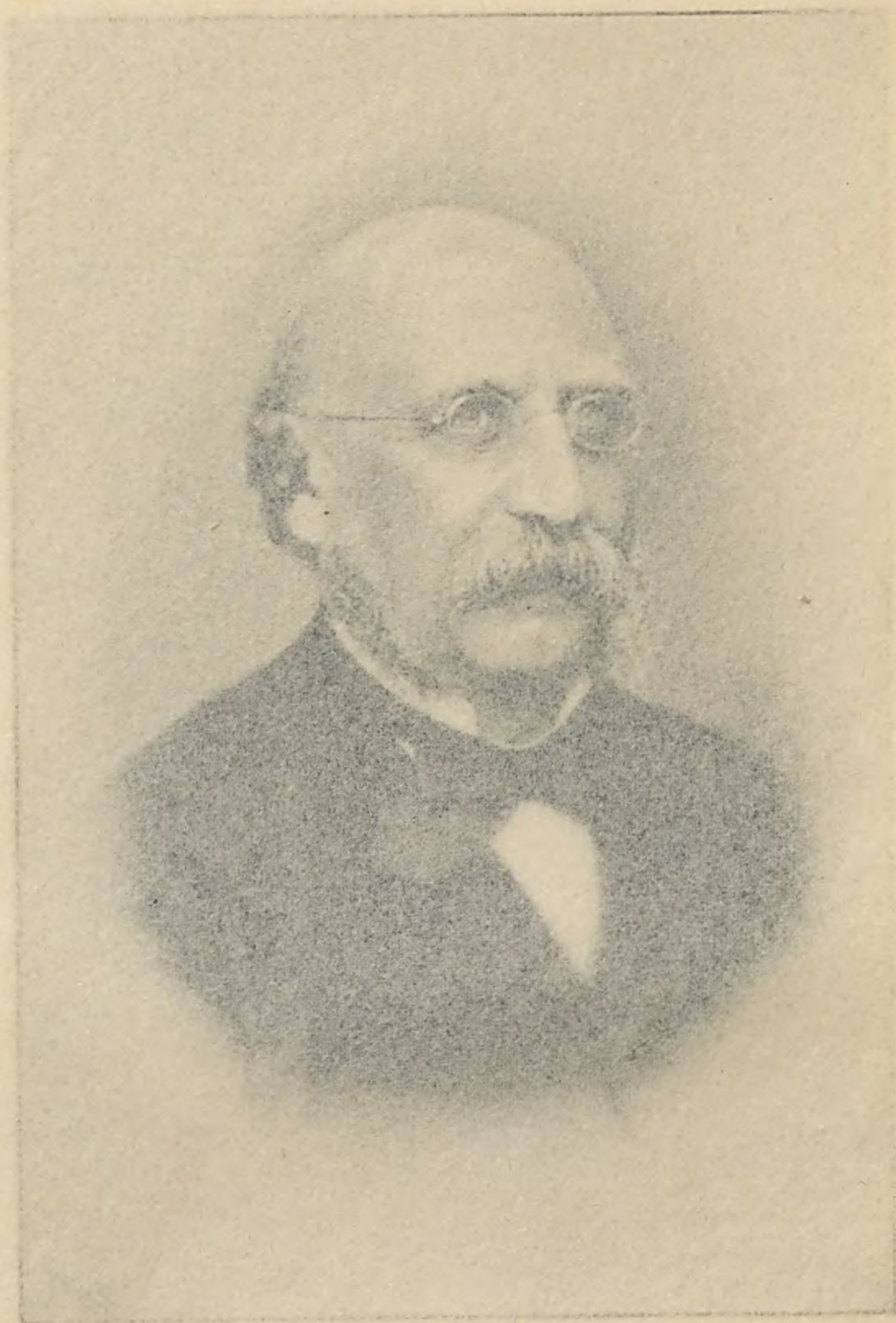
HERAUSGEGEBEN

VON

PAUL MARIA BAUMGARTEN.

Köln 1892.

Druck und Verlag von J. P. Bachem.



Giovanni Battista De Rossi

Giovanni Battista de Rossi

der Begründer

der

christlich-archäologischen Wissenschaft.

Eine biographische Skizze

von

Paul Maria Baumgarten.

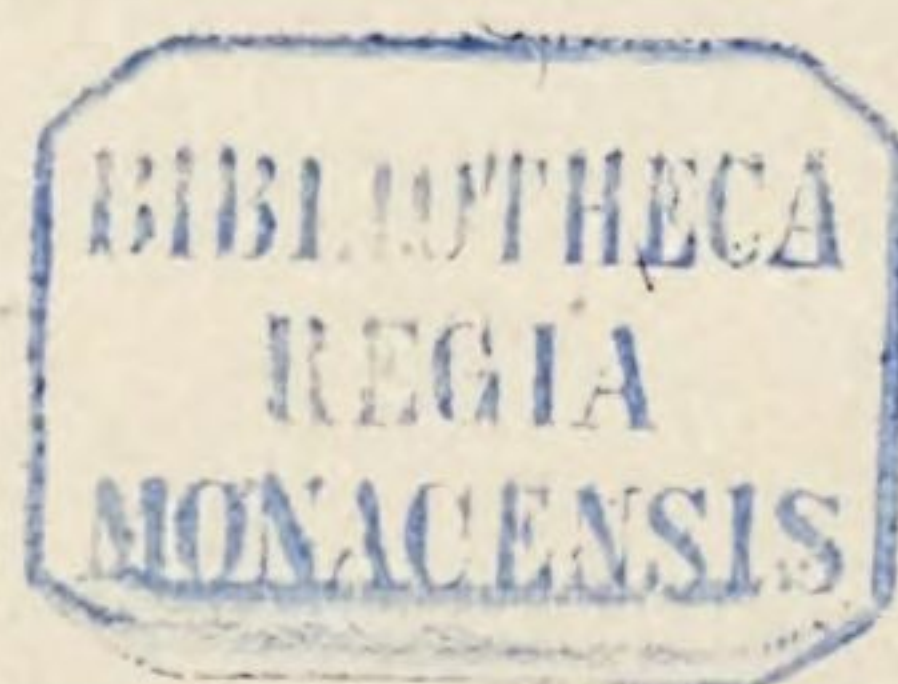
LL. D., B. A.

—•• Mit de Rossi's Bildniss. ••—



Köln, 1892.

Druck und Verlag von J. P. Bachem.





FESTSCHRIFT
ZUM 71. GEBURTSTAGE
DES COMMENDATORE
GIOVANNI BATTISTA DE ROSSI



MIT BEITRÄGEN
von
Sr. Eminenz Cardinal Parocchi

Commendatore Ilario Alibrandi
und
Monsignor Gennaro Aspreno Galante.



SCIENTIARVM · DOMINVS

ET · BONORVM · SOSPITATOR

D E V S

QVI · TIBI

IOANNES · BAPTISTA · DE · ROSSI

SEPTENOS · DECIES · ANNOS · VITAE · ACTVOSISSIMAE

EXPLERE · DEDIT · FELICITER

PERDIV

TE · NOBIS · PRAESTET · ADHVC · INCOLVMEM

QVO · MAGIS · FLOREAT · OPE · STVDIISQVE · TVIS

DIVINARVM · RERVM · ET · HVMANARVM · SCIENTIA

VETVSTATIS · MONVMENTIS

ET · HISTORIAE · LVMINIBVS · ILLVSTRATA

HILARIVS · ALIBRANDIVS.

PAVLO · MARIAE · BAYMGARTEN

E · NOBILIVM · CLERICORVM · ACADEMIA

LVCIDUS · MARIA · PAROCCHI

CARDINALIS · EPISCOPVS · ALBANVS

SALVTEM · PLVRIMAM · DICIT

De IOANNE BAPTISTA DE ROSSI, viro ubique, gentium celeberrimo, paginas magni ponderis exarasti.

Quamvis enim animo non proposueris, christianae antiquitatis principem et cum eo sacrae archaeologiae praestantiam nova ampliorique luce perfundere; quae tamen in utraque re obiter delibasti, cum doctissimi hominis merita, tum disciplinae, quam annis ab hinc quinquaginta felicissime excolit, nobilitatem gravitatemque probasti.

I. B. DE ROSSI unus post BOSIUM, eoque longe excellentior, VRBIS egesta hypogaea revelavit; et quod haud minus interest hypogaeorum tam veteres notiones, quam recentiores severissime excussas, ad scientiae dignitatem evexit. Quod igitur sacris disciplinis et animorum pietati insperatam eruta monumenta opem attulerint, dum fidei dogmata ab errantium explicant difficultatibus, et vivam christiano populo atque ab iconibus spirantem exhibent catechesim, haec omnia tanto viro accepta referimus.

Sed catholicum hominem potissimum expingebas. Modestiam eruditioni parem; eundem morigerum omnibus; patrem familias solertissimum; alumnis ceu parentem benevolum; sapientiae prodigum; ECCLESIAE et APOSTOLICAE SEDI addictissimum.

Id factum gratulor Tibi ex animo, spe nixus, fore ut adversarii, dum arctum pietatis foedus cum doctrina suspiciunt, iter ad catholicam fidem aliquando moliantur.

Nec finem faciam priusquam Tibi, optimae spei iuvenis, fausta quaeque adprecer simulque votum proferam, ut opus quod patrio idiomate tam scite scripsisti, linguis redditum vulgatoribus, in publicam utilitatem amplius innotescat.

EX · AEDIBVS · VICARIATVS

PRIDIE · NONAS · MARTIAS · ANNO · MDCCCXCII



VIRO · ILLVSTRI · ET · CELEBERRIMO

IOANNI · BAPTISTAE · DE · ROSSI

S

Si cui quattuordecim lustris peractis se officiis publicis privatisque numquam defuisse profiteri licet atque ad eundem amici innumeri miratoresque circumfusi uno omnes ore laudes summas congerunt, quippe qui diuturnum per aevum
 , virtutis verae custos rigidusque satelles '
fuerit, votisque impensis expetunt
 , serus in caelum redeas, diuque
 , laetus intersis populo Quirini '
diem festum DEI benevolentia datum duplici triplicique gaudio ille aget.

Tu, IOANNES BAPTISTA DE ROSSI, cuius studia, quantumque potui, persequi conatus sum, hoc die ne mea quidem vota spernes veniamque dabis, quod

 , tenuis, grandia '

ausus ea, quae attento ingenii acumine non minus quam fausta fortuna usus aperuisti, investigasti, promulgasti, primus complecti atque tuis ipsius oculis offerre susceperim.

Vir ille clarissimus eademque, qua flores, scientia illustrissimus, THEODORUS MOMMSEN, luminis ITALIAE nomine te exornavit; sed magis etiam equidem admiratione tui abripior, ut verba poetae in te referri velim

 , O SOL

 , pulcher, o laudande, '

qui illuminasti caecos per coemeteria christiana errantes. Italicarum es

,grande decus columenque rerum'.

Quod aequalibus praestitisti eodem erit numero atque honore apud posteros, ut optimo jure VATIS VENVSINI vocem vindicare tibi possis:

,Exegi monumentum aere perennius
,Regalia situ pyramidum altius
,Quod non imber edax, non Aquilo impotens
,Possit diruere aut innumerabilis
,Annorum series et fuga temporum.'

Quoad scientia archaeologiae christianae cuius tu exististi auctor parensque, vigeat, homines nomen tuum laudibus summis efferent temporaque tua lauro aeternae gloriae rediment.

Licet hodie totus mundus tibi assurgat plaudatque ac nomen Tuum, quocumque sub sole homines litterarum studiis vacant, resonet, ROMA tamen primum salutantium locum tenere debet. Nam

,Tu civitatem quis deceat status
,Curas et VRBI sollicitus' es.

Ac summis certe mihi pro deliciis est, quod oculis videre mihi licet, quomodo hac in VRBE AETERNA Te tam egregie de salute gloriaque eius meritum celebrare omnes inter se certent. Multos ROMA habet alumnos, quibus exultet; sed nullum maiore plausu prosequitur, quam Te. Quisquis tua consuetudine usus est, quod ex uberrimo tuo ingenio quasi ex fonte perennis aquae vitreo haurire potuerit, summum fortunae donum semper putabit.

Primoribus aequales Te adscripserunt PRINCIPEM ARCHAEOLOGIAE CHRISTIANAE Te vocantes, vereque es PRINCEPS, licet qua es modestia titulum hunc semper reieceris. Sed qui tempora corona laudis litterarum splendida cinxit, mundi rebus aequus est et antistat.

Via triumphalis, quam ingressus es, nondum absoluta est; immo multos etiam per annos Te lucubrationum tuarum fructus in lucem prolaturum speramus, imprimis vero opere illo exmio atque ingenti, quo incepto iam immortalitate nomen

tuum donasti ad finem, perducto novum coronae tuae
folium brevi te additurum confidimus. Itaque

,dum procedis »io triumphe!«
,non semel dicemus »io triumphe!«
,civitas omnis dabimusque DEO
,tura benigno'.

Dabam ROMAE PRIDIE KAL. APR. MDCCCXCII.

EX AEDIBVS PONTIFICIAE ACADEMIAE

NOBILIVM ECCLESIASTICORUM

PAVLVS MARIA BAVMGARTEN.



Inhalts-Verzeichniss.

I. Epigraph von Ilario Alibrandi	V
II. Beiträge zu Leben und Wirken des Commendatore Giovanni Battista de Rossi:	
Brief Sr. Eminenz des Cardinals Lucido Maria Parocchi an den Verfasser der biographischen Skizze	VII
Lebensabriss de Rossi's von Paul Maria Baumgarten.	
Vorrede	IX
Entwicklungsgang de Rossi's	1
Die wissenschaftlichen Reisen	19
Litterarische Thätigkeit	28
Ehrungen und Auszeichnungen	37
Die ersten Entdeckungen de Rossi's in den Katakomben und seine Roma Sotterranea Cristiana.	49
Stellung de Rossi's in den christlich-archäologischen Ver- einigungen Rom's	64
Wissenschaftliche und persönliche Beziehungen de Rossi's im Inlande und Auslande	74
Gesammtüberblick über de Rossi's wissenschaftliche Thä- tigkeit	89
Schlusswort	96
De studiis Ioannis Baptistae de Rossi. Auctore Ianuario Aspreno Galante	107



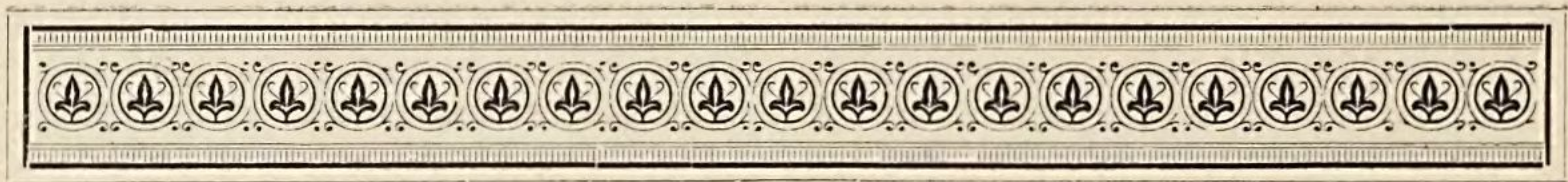


Entwicklungsgang de Rossi's.

Die nachfolgenden Zeilen unternehmen keineswegs das Wagniss, Giovanni Battista de Rossi in seiner einzig dastehenden Eigenschaft als Archäologen, als Gelehrten zu zeichnen; dazu gehören so weitgehende Kenntnisse in der christlichen wie heidnischen Archäologie sowie in der Geschichte Rom's und ganz Italiens, dass ein solches Werk nur von einem der tüchtigsten Fachgenossen de Rossi's mit Erfolg wird unternommen werden können. Es sei dieser Skizze vielmehr gestattet, den Menschen de Rossi seinen Verehrern und Bewunderern, seinen Freunden und der gelehrten Welt etwas näher zu rücken, damit sie sehen, wie der Glanz und weltweite Ruhm seiner Werke in so herrlicher Harmonie mit seinem Charakter, seiner Liebenswürdigkeit und seinen menschlichen Eigenschaften steht.

Die vorliegende Schrift ist in der Lage, eine Anzahl genauerer Angaben über den Entwicklungsgang des grossen Archäologen zu machen, bestimmte Vorkommnisse seines Lebens durch Tag und Datum festzulegen und interessante Erlebnisse, die bisher nur dem engsten Freundeskreise bekannt waren, einem grössern Publicum mitzutheilen.

Der Verfasser hofft, dass diese, im Vergleich zu de Rossi's gewaltiger Persönlichkeit so bescheidene Gabe freundliche Aufnahme finden wird, und dies um so mehr, als de Rossi selbst es unbewusst verstanden hat, durch seine sich stets gleich bleibende Liebenswürdigkeit, Zuvorkommenheit und Bescheidenheit ein tiefgehendes Interesse für alles, was ihn



und seine monumentalen Arbeiten und deren Werden betrifft, zu erregen.

Unter diesem Gesichtspunkte aufgefasst, wird man auch den Mangel an Vollständigkeit bezüglich vieler der berührten Punkte nicht so sehr empfinden. Denn hier kann ich nur das bieten, was ich im Laufe der Jahre in Unterhaltungen mit de Rossi und aus Mittheilungen seiner langjährigen Freunde an Notizen über ihn gesammelt habe. Denn der zurückhaltenden Bescheidenheit des grossen Archäologen widerstrebt es, von sich selbst und seinen Erlebnissen zu dem Zwecke zu sprechen, um diese Angaben dann gesammelt der Oeffentlichkeit zu übergeben. Gleichwohl hat de Rossi die Güte gehabt, einige ungenaue Vorstellungen, die ich über manche Punkte hatte, richtig zu stellen, um zu verhüten, dass falsche Angaben unter dem Scheine authentischer Informationen über ihn verbreitet würden. Hierfür bin ich ihm um so grössern Dank schuldig, als er vor mehreren Jahren einem bedeutenden Historiker, der eine Biographie von ihm schreiben wollte, in bescheidener aber fester Weise Informationen über seinen Lebensgang verweigern zu müssen geglaubt hat. Was darum in der folgenden Skizze an zeitlich fixirten Angaben enthalten ist, vermag auf vollständige Richtigkeit Anspruch zu erheben und dürfte einer künftigen erschöpfenden Darstellung als Unterlage und Anhaltspunkt dienen. Von den höchst interessanten Vorkommnissen, die gegen Schluss der Arbeit erzählt werden, sind viele auch direct oder indirect auf gelegentliche Erzählungen de Rossi's zurückzuführen, während andere von Familienmitgliedern oder seinen Freunden miterlebt und mitgetheilt wurden. Allen, die somit zur Abfassung dieses Lebensabrisses beigetragen haben, bin ich zu grossem Danke für ihre Freundlichkeit verpflichtet.

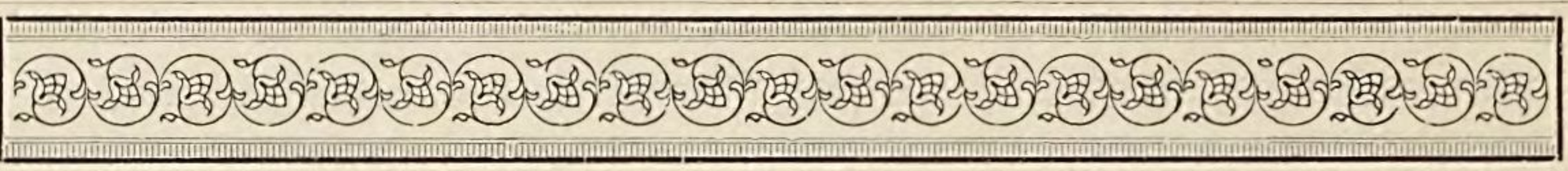




In dem Palazzo an der *Piazza della Minerva* zu Rom, wo heute das Unterrichts-Ministerium des Königreichs Italien sich befindet, wohnten zu Anfang unseres Jahrhunderts der Commendatore Camillo Luigi de Rossi und seine Gemahlin Marianna, aus der Familie der Marchesi Bruti. Von den zwei Söhnen aus dieser Ehe hiess der eine Giovanni Battista, der andere Michele Stefano. Während Michele Stefano seiner ganzen Anlage nach sich mehr den exacten Wissenschaften, namentlich der Mathematik, Geologie und Seismographie zuwandte, bekundete sich in Giovanni Battista de Rossi schon von allerfrühester Jugend an eine ganz ausgeprägte Hinneigung zu kritisch-historischen Forschungen. Trotz der scheinbar so weit auseinander liegenden Wissensgebiete wurden die Brüder späterhin, wie wir sehen werden, durch ihre Studien doch auf ein gemeinschaftliches Arbeitsfeld geführt.

Giovanni Battista wurde geboren am 23. Februar 1822, zu einer Zeit, wo die gewaltige Erscheinung Papst Pius' VII. in Verbindung mit seinem alles umfassenden und Alle bestrickenden Cardinal-Staatssecretair Consalvi nach dem Sturze Napoleon's Rom wiederum einmal zum Mittelpunkte der Welt gemacht hatte. Katholische, protestantische und schismatische Souveraine wechselten sich in ihrem Aufenthalte der Hauptstadt der katholischen Christenheit ab; sie sonnten sich im Glanze, dem Ansehen und der Bedeutung des Trägers der Tiara und seines ersten Rathgebers und waren glücklich, wenn sie in intimere Beziehungen zu diesen beiden Männern, die der damaligen Welt ihr Gepräge in unverlöschlicher Weise aufgedrückt hatten, treten konnten.

Dass solche Zustände auf die allgemeinen Verhältnisse Rom's und seiner Einwohner in merkbarster Form einwirkten und der ganzen Lebenshaltung und Lebensgestaltung etwas Heiteres verliehen, bedarf wohl kaum einer Erklärung.



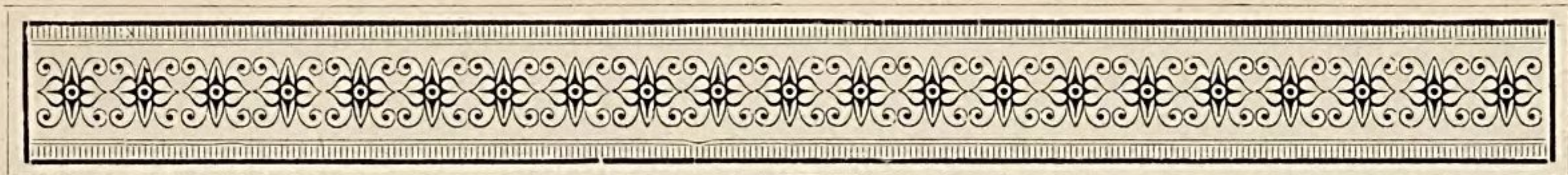
Der ruhige Besitz goss Freude und Sonnenschein über die ewige Stadt aus, die noch dazu in besonderer Weise belebt wurde durch die umfangreichsten Arbeiten zur Erhaltung der blossgelegten und zur Freilegung der noch verschütteten erhabenen Reste der alten römischen Culturperiode. Kunst, Wissenschaft und Litteratur feierten seltene Triumphe, und Papst wie Staatssecretair verstanden es in unnachahmlicher Liebenswürdigkeit, dem heiligen Stuhle alles dienstbar zu machen.

Wenngleich der Tod der beiden grossen Männer im öffentlichen Leben Rom's eine grosse Lücke verursachte, die Leo XII. nicht ganz auszufüllen vermochte, und wenn auch die politisch-diplomatischen Beziehungen nachher mehr das landläufige Aussehen erhielten, so ersetzten späterhin Gregor XVI. und sein ihm ebenbürtiger Staatssecretair Cardinal Lambruschini auf andern Gebieten, was Rom durch Pius' VII. und Consalvi's Tod verloren hatte.

Der Pontificat Papst Pius IX., eine Zeit politischer Unruhe, vermischt mit gewaltigen Ereignissen auf dem innerkirchlichen Gebiet, gekennzeichnet durch die so verehrungswürdige Gestalt des Martyrers in der Tiara, umrahmt zu Anfang und Ende von tiefster Schmach für den Stuhl Petri, die eine republicanische Empörung und eine gekrönte Revolution dem Papstthume zufügten, gehoben und berühmt geworden durch die mannhafte Erhebung ganzer Völker gegen Knechtung der Kirche in ihren Landen, dieser Pontificat sticht in jeder Weise gegen diejenigen seiner unmittelbaren Vorgänger ab.

Der Philosoph auf dem Stuhle Petri, Leo XIII., wird schon zu seinen Lebzeiten von Freund wie Feind den grossen Päpsten zugerechnet, und der Stempel, den er unsern Tagen aufzudrücken verstanden hat, wird dadurch einem Jeden nur um so deutlicher sichtbar, dass sein Gefängniss, der vaticanische Palast, an Bedeutung jede Kaisers- und Königsburg der ganzen Welt überstrahlt und hoch überragt.

In solcher Zeit gelebt, solche Ereignisse erlebt und die



Culturentwicklung dieser Tage belebt zu haben, ist ein Glück, das Wenigen beschieden, Allen beneidenswerth ist. Nicht vom Steuerrade der hohen Politik aus als Minister, nicht von der Rednerbühne der Volksvertretungen als Abgeordneter, nicht als Gesandter, der Geschicke seines Volkes sachwaltend an fremdem Hofe, nicht durch Kriegsthaten oder Entdeckungsfahrten von unerhörter Kühnheit hat de Rossi seinen Namen zu einem weltbekannten gemacht. Nein! In stiller Gelehrtenstube Stein für Stein am Gebäude wahrer Wissenschaft ineinander fügend, in den Trümmern der Tempel und Paläste der Vorzeit Geschicke lesend, unter der Erde forschend, was das Urchristenthum gedacht, gewollt, gehofft und geliebt hatte, in den alten Basiliken den Triumph der von Constantin dem Grossen befreiten Kirche verfolgend, aus den vergilbten Pergamenten zusammentragend, was der frommen Mönche gelehrte Schaar in unermüdlicher Geduld von ihrer Vorzeit berichtet, aus ihr überliefert und aus ihren eigenen Tagen aufgezeichnet und gemalt haben, das ist es, was de Rossi zu dem gemacht hat, was er heute ist, zum „Fürsten der christlichen Archäologie“.

Fürwahr, ein stolzer Titel! Zwar erkennt er selbst ihn nicht an; aber solche, die berufen sind, darüber zu urtheilen, sie gestehen ihm diese Ehrenbezeichnung mit jener neidlosen Freude zu, die von wahrer Grösse bei jedem unbefangenen und wahrheitsliebenden Menschen hervorgerufen wird.





De Rossi wurde in der Pfarrkirche von *Santa Maria sopra Minerva* zwei Tage nach seiner Geburt getauft, und das heilige Sacrament der Firmung empfing er späterhin aus der Hand des Cardinals Franzoni, Präfecten der Congregation de propaganda fide, in dessen Hauskapelle. Wie fast alle Kinder der guten römischen Familien, wurde auch de Rossi in's *Collegium Romanum* zur Schule gesandt, in jene berühmte Anstalt, auf die Rom mit Recht stets stolz war und deren umsichtige Leitung in den Händen der Väter der Gesellschaft Jesu ruhte. Bis zum Jahre 1838 besuchte er die Gymnasial-Klassen, die man in Italien allgemein *le classi delle lettere* nennt; stets war er der Erste unter allen seinen Mitschülern, wobei seiner ausserordentlichen Begabung auch ein nicht ermüdender Fleiss zu Hülfe kam. Von 1838—1840 studirte er Philosophie an der gleichen Anstalt, um dann zum juristischen Studium an die Universität zu gehen. Die „*universitas litterarum*“, die Universität Rom's, Sapienza genannt, genoss sowohl wegen ihrer vorzüglichen Lehrkräfte wie auch wegen der ausgezeichneten Studienresultate mit Recht ein grosses Ansehen. Die Päpste liessen es an sachgemässer Beaufsichtigung wie an Privilegien und Auszeichnungen nicht fehlen, um dieser Centralstätte der allgemeinen Bildung zu immer steigender wissenschaftlicher Bedeutung zu verhelfen. Für das römische Recht nennt de Rossi als hervorragendsten seiner Lehrer den Professor Villani, während der nachher zum Cardinal erhobene Professor Capalti der Lieblingslehrer des jungen Studenten für das canonische Recht war.

Am Schluss des vierjährigen Universitätskursus sehen wir, wie de Rossi ad honorem zum *Doctor juris utriusque* promovirt wurde. Die Promotion *ad honorem* hatte an der Sapienza eine wesentlich andere Bedeutung wie an unsern deutschen Universitäten. Neben den gewöhnlichen, durch einfaches mündliches wie schriftliches Examen zu erreichenden Laurea, war



den besten Studenten gestattet, in besonderer Weise zu den höchsten akademischen Ehren zu gelangen. Um zu diesem Concourse — denn ein solcher war es — zugelassen zu werden, mussten die Studenten zunächst ein Examen von fünf bis sieben Minuten durchmachen, in welchem die vier bis sechs Examinatoren in raschester Aufeinanderfolge eine grosse Anzahl kurzer Fragen stellten, deren knappste Beantwortung zeigen musste, ob der Studiosus schlagfertig und sicher genug sei, um zu dem sehr ehrenvollen *examen pro laurea ad honorem* zugelassen zu werden. Diejenigen, welche in Folge ihrer guten Antworten für würdig befunden wurden, schloss man dann in den Bibliotheksaal ein, in dem der beaufsichtigende Professor durch das Loos das allgemeine Thema aus dem *corpus juris canonici* oder *civilis* feststellen liess. Die Gesetzesstelle mussten die Candidaten ohne jegliche Litteratur und ohne *corpus iuris* in sachgemässer Weise commentiren. Und dabei winkten den geplagten Examinanden hinter den verschlossenen Thüren der Büchergestelle alle Bücher zu, Dinge, die sie um alles in der Welt gerne zur Verfügung gehabt hätten. Jeder Jurist wird begreifen, dass es in den meisten Fällen eine ungeheuer schwierige Aufgabe war, eine beliebige Stelle ohne irgend welches litterarische Hülfsmittel in zufriedenstellender Weise zu erklären. Oft kam es vor, dass Alle den Versuch, ihre Stelle zu bearbeiten, einfach von vorn herein aufgaben, und so das Examen resultatlos verlief. Bei diesem Examen kam de Rossi seine ausgedehnte Kenntniss des christlichen Alterthums in merkwürdiger Weise zu gute. Die zu erklärende Stelle aus dem canonischen Recht betraf die Entwicklung und den Umfang der bischöflichen Gewalt. De Rossi entrollte nun in vorzüglicher Weise ein knappes, abschliessendes Bild von dem Werden dieser Institution von den frühesten Zeiten an bis in's Mittelalter hinein und löste so spielend die im Examen vorgelegte Schwierigkeit.

Die beiden besten Examinanden wurden nach beendigtem Concourse unter aussergewöhnlichen Feierlichkeiten zum *doctor ad honorem* promovirt, wie es auch bei de Rossi der Fall war.



Damit waren die eigentlichen Studien im engern Sinne für de Rossi abgeschlossen, und er war nunmehr in der Lage, seinen Neigungen in freierer Weise zu folgen, wobei die sofort erfolgte Ernennung zum Scriptor der Vaticanischen Bibliothek ihm sehr entgegen kam.





Schon vielfach habe ich Gelegenheit gehabt, de Rossi mit wahrer Begeisterung von seinem „Berufe als Archäologen“ sprechen zu hören. So merkwürdig sich das anhören mag, so wahr ist es. Wenn man de Rossi fragt, wie er eigentlich auf das Studium der christlichen Archäologie gekommen sei und wann er dasselbe begonnen habe, so antwortet er: „Das weiss ich nicht. Nichts hat mich in besonderer Weise darauf hingeführt; ich fühlte vielmehr den Drang zu Forschungen dieser Art von allerfrühester Jugend an in mir. Es ist mein Beruf, *la mia vocazione*, zu dem mich Gott bestimmt hat.“

Und muss man dem greisen und doch noch so rüstigen Forscher nicht unbedingt beistimmen, wenn man das folgende bezeichnende Vorkommniss aus seiner allerersten Jugend erfährt? Wie damals in jedem frommen römischen Hause, so lag auch bei den Eltern Giovanni Battista's stets eine grosse Heiligenlegende auf dem Familientisch, aus der täglich das Leben des Tagesheiligen vorgelesen wurde. Kaum dass er lesen gelernt hatte, so befasste er sich eingehender mit diesem für ihn so interessanten Buche. Gleich unter der Überschrift einer jeden Lebensbeschreibung waren die Litteratur und die Quellen angegeben, welche für die Abfassung der Abschnitte benutzt worden waren. Und wie überraschend ist es, zu hören, dass diejenigen Heiligen, die von Beginn des Christenthums bis etwa zum achten Jahrhundert gelebt hatten, seine ganze, ungetheilte Aufmerksamkeit in Anspruch nahmen, während die spätern Heiligen ihn nur in geringem Grade interessirten. Diese Vorliebe für das christliche Alterthum ging so weit und zeigte sich so deutlich, dass sein Vater an seinem elften Geburtstage (als de Rossi in der „*terza grammatica*“, der dritten Grammatik-Klasse, sass) zu ihm sagte:

„Ich wollte dir zu deinem Feste das Werk Bosio's, *La*

Baumgarten, de Rossi.



Roma sotterranea, kaufen. Überall in Rom habe ich mich umgesehen, konnte es aber bei keinem Antiquar auftreiben.“

Für gewöhnlich spielen die Knaben in diesem Alter noch mit Bleisoldaten und andern Dingen. Giovanni Battista jedoch verwandte seine freie Zeit für ernste Studien solcher Art. Hand in Hand damit ging eifriges Nachsuchen nach alten Monumenten in den Kirchen Rom's, sowie auf dem Forum Romanum. Sein Lehrer des Griechischen war der berühmte klassische Archäologe und Hellenist P. Giampietro Secchi aus der Gesellschaft Jesu, der während manchen Jahrzehntes zu den Säulen des deutschen archäologischen Institutes in Rom gehörte und sich unbegrenzter Autorität erfreute. (Er ist nicht mit dem Astronomen P. Secchi zu verwechseln, der auch Jesuit war.) Im Unterrichte auf den höhern Klassen sprach P. Secchi ziemlich viel von der griechischen Epigraphik, mit der er sich besonders beschäftigte. Dieses floss dem Knaben eine grosse Vorliebe für das Studium der Epigraphik ein, und er machte sich daran, alle griechischen Inschriften Rom's zu sammeln. Wo immer er eine fand, schrieb er sie auf und suchte ihren Sinn zu entziffern. So war er einmal beschäftigt, in der vaticanischen *Galleria degli Iscrizioni*, die von dem berühmten Monsignor Marini angelegt worden war, griechische Inschriften abzuschreiben, als Cardinal Angelo Mai, der Ruhm und die Zierde der Bibliothekare der heiligen römischen Kirche, vorbeiging. Seiner Statur nach hielt der Cardinal den zartgebauten vierzehnjährigen Knaben für kaum zehn Jahre alt und wunderte sich nicht wenig, denselben so beschäftigt zu sehen.

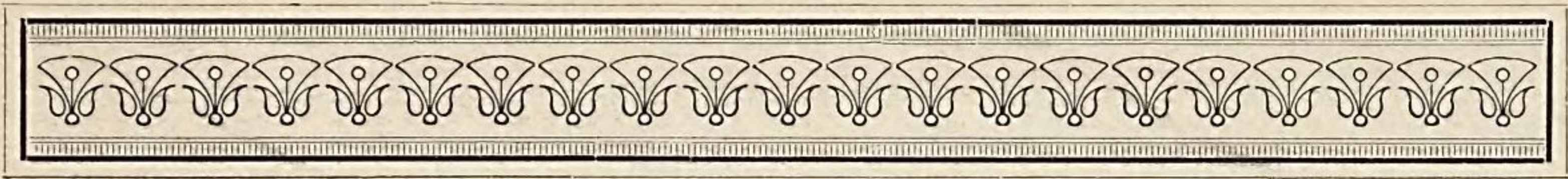
„Was machst Du denn da?“ fragte ihn der Kirchenfürst in seiner bekannten leutseligen Weise.

„Ich schreibe mir einige griechische Inschriften auf, Eminenz.“

„Verstehst Du sie denn schon?“

„Nicht alle, Eminenz. Hier sind einige Schwierigkeiten, die ich nicht lösen kann.“

Cardinal Mai, der gewaltige Gelehrte, nahm das Blatt



Papier zur Hand, um dem Knaben zu helfen; doch auch er musste bekennen, dass er die bezeichnete sehr schwierige Stelle nicht verstände.

„Später natürlich,“ so sagte de Rossi gutmüthig lächelnd, „habe ich diese Dinge mit Leichtigkeit klar gestellt.“

Cardinal Mai fragte ihn sodann nach seinem Namen, und da er den Vater Giovanni Battista's gut kannte, so sagte er zu dem Knaben:

„Theile Deinem Vater mit, dass ich wünsche, er möchte Dich morgen einmal zu mir führen, damit wir weiter über Deine Studien sprechen können.“

Wie man sieht, war dem Cardinal-Bibliothekar sofort das seltene Talent des jungen Gymnasiasten aufgefallen, und von dem Besuche des folgenden Tages an datiren sich jene engen freundschaftlichen und wissenschaftlichen Beziehungen des Cardinals zu de Rossi. Dem Andenken des grossen Gelehrten bewahrt de Rossi die wärmste Erinnerung. Er spricht von Cardinal Mai nie, ohne es lebhaft zu bedauern, dass er nicht mehr unter den Lebenden weilt. Kurze Zeit darauf nahm der junge Giovanni Battista die Sehenswürdigkeiten der vaticanischen Bibliothek zum ersten Male in Augenschein. Zusammen mit einer Anzahl Fremden wurde er von einem der Custoden durch die Säle geführt. Eine der dort eingemauerten christlichen Inschriften zog seine Aufmerksamkeit an, und er nahm sein Taschenbuch heraus, um sie abzuschreiben. Da stürzte der Custode auf ihn zu und riss ihm das Blatt fort. Der Grund für dieses Betragen lag darin, dass der Professor Sarti, damals Scriptor an der Vaticana, alle Inschriften selbst herausgeben wollte, und er darum in seiner Eifersucht, damit ihm Niemand etwas vorwegnehme, den Custoden die strengste Anweisung gegeben hatte, jegliches Abschreiben von Inschriften mit allen Mitteln zu verhindern. Als dann ein Jahrzehnt später die Rossi zum Scriptor ernannt wurde, da kam der Custode häufig auf den Vorfall zu sprechen und sagte:

„Wer hätte damals gedacht, dass der Knabe, dem ich das



Blatt Papier so gewaltsam aus der Hand riss, in so kurzer Zeit mein Vorgesetzter werden würde!“

Er suchte darum durch die grössten Gefälligkeiten sein früheres Betragen wieder gut zu machen. De Rossi trug ihm seinen übergrossen Diensteifer von damals nicht nach, sondern lachte noch manchmal mit ihm über den Vorfall.

Im Jahre 1838 machte de Rossi seine erste Reise mit den Eltern nach Toscana. Die vielgestaltigen Reichthümer jenes Landstriches an mittelalterlichen Erinnerungen und Kunstdenkmälern aller Art erweckten in dem kaum sechszehnjährigen Jüngling eine wahre Begeisterung für das Mittelalter. Keine Stunde war ihm zu kostbar, als dass er sie nicht seinen Nachforschungen in Kirchen und Profanbauten, in Bibliotheken und Museen geopfert hätte. Wenn seine Eltern ihn nicht angehalten hätten, wenigstens zu den Stunden der Hauptmahlzeiten zu Hause zu sein, so hätte er sogar Essen und Trinken über seinen Studien vergessen.

Wenn man glaubt, dass de Rossi nur Archäologe sei, so irrt man sehr. Die Geschichte, namentlich diejenige seiner engern Heimath, ist ihm in allen ihren Einzelheiten bis in die neueste Zeit hinein so geläufig, wie nur irgend einem Historiker von Fach. Den Beweis dafür hat er noch kürzlich in einer glänzenden Abhandlung über eine Frage aus der Renaissancezeit Rom's (betreffend Pomponius Laeta und seine Gesellschaft) geliefert, worin er zeigt, wie universal sein Wissen und seine Bildung ist. Den Grund hierfür hat er in den verschiedenen Jahren des ersten Theiles seines Lebens gelegt, in denen er mit Gründlichkeit nach einander die verschiedenen Wissensgebiete privatim an der Hand von Monumenten und Documenten durchforschte.

Wenn seine Studiengenossen ihn besuchten und ihn vor einem „alten Schmöker“ über die Alterthümer Rom's sitzen fanden, dann konnten sie nicht begreifen, wie überhaupt ein vernünftiger Mensch an solcher „*roba vecchia*“, an solch' altem Kram, Geschmack finden konnte. Unbekümmert um ihre



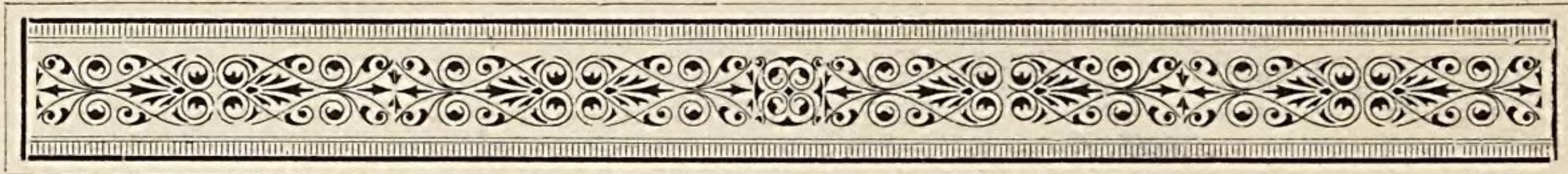
neckenden Scherzreden, liess er sich von der Erforschung dieser Dinge in keiner Weise abhalten.

„Bosio's *Roma Sotterranea* war mir stets lieber wie das Decret Gratian's oder das *Corpus Justinianum*. Auch liess ich das beste Essen stehen und verliess die angenehmste Gesellschaft, wenn mir von weitem eine alte Inschrift winkte.“



In der Jugend de Rossi's gingen in Rom dunkle Sagen über die Katakomben um. Die Römer hielten jene Begräbnissstätten nicht nur für ungesund, sondern man glaubte auch allgemein, dass es die reinen Menschenfallen wären, in die gar Mancher hineingehe, aus denen aber Wenige wieder herauskämen. Man erzählte sich in Dämmerstunden, dass einmal eine ganze *Camerata*, eine Abtheilung Zöglinge des *Collegium Germanicum*, in der Katakombe des heiligen Sebastianus umgekommen sei, weil sie den Ausgang nicht hätte wiederfinden können. Später habe man ihre Leichen durch die ganze Katakombe zerstreut aufgefunden. Auch belebte man die unterirdischen Galerien mit allerlei Gethier, das dem Menschen gefährlich werden könne.

Wenngleich nicht Jeder alle Schauermären glaubte, die über die Katakomben erzählt wurden, so erschien ihr Besuch doch den Meisten als ein so kühnes Wagniss, dass Niemand sich dazu entschloss, die altehrwürdigen Begräbnissorte aufzusuchen. Kein Wunder darum, wenn der Vater de Rossi's



dem dringenden Verlangen seines Sohnes Giovanni Battista, in die Katakomben hinabsteigen zu dürfen, ein strenges Verbot entgegensetzte. Er nahm seinem Sohne sogar das feierliche, förmliche Versprechen ab, von diesem Unterfangen ein für alle Mal abzustehen. De Rossi musste sich wohl oder übel in sein Schicksal ergeben und gute Miene zum bösen Spiel machen. Zugleich jedoch behielt er sich vor, später nachzuholen, was er jetzt versäumte, sobald er sein eigener Herr geworden sei und über sich selbst frei verfügen könne. Denn mit Recht sagte er sich, dass ein auf Vorurtheilen beruhendes Verbot, das aus übergrosser Aengstlichkeit entsprang, unmöglich für sein ganzes Leben bindend sein könne.

„Wie oft ging ich zur Basilika des heiligen Sebastianus hinaus,“ sagte mir de Rossi, „und stellte mich vor die Thüre, die zu den Katakomben führt. Mit welcher Sehnsucht zog es mich hinein in die dunkeln Gänge. Aber das strenge Verbot meines Vaters liess meine Wünsche eben nur Wünsche bleiben.“

Der berühmte P. Marchi war die Ursache, dass der Vater de Rossi's endlich doch sein Verbot bezüglich des Besuches der Katakomben theilweise zurückzog. P. Marchi war seines Zeichens als Archäologe hauptsächlich Numismatiker. Die Kenntniss und Wissenschaft der alten Münzen, namentlich die Bestimmungen des alten *aes grave*, verdankt ihm Fortbildung in manchen Punkten. Um das Jahr 1841 schloss sich de Rossi besonders an P. Marchi an, der sich seit dieser Zeit erst mit besonderm Eifer mit der christlichen Archäologie beschäftigte. Wenngleich an Jahren bedeutend älter wie de Rossi, der damals neunzehn Jahre zählte, machten sie doch ihre Studien zeitlich durchaus gemeinschaftlich. Der sichern Begleitung des P. Marchi trauend, gestattete dann der Vater de Rossi's seinem Sohne, die Katakomben zu besuchen, jedoch nur zusammen mit dem Pater. Man kann sich leicht vorstellen, welche Gefühle die Brust des begeisterten jungen Mannes durchwogten, als sich ihm die Thüre der Katakombe der heiligen Agnes auf der Via Nomentana zum ersten Male öffnete. Die beiden Katakomben-



Forscher vereinigten sich in ihren Studien für die Zukunft so sehr, dass man sie stets zusammen sah. Sie wurden ganz allgemein „*i due inseparabili*“, die beiden Unzertrennlichen, genannt. Sie ergänzten sich gegenseitig in ihren Fähigkeiten und legten auf ihren gemeinschaftlichen unterirdischen Forschungsreisen den Grund zur Ausbildung der Wissenschaft der christlichen Archäologie, wie sie sich unter der Hand de Rossi's bis heute in so ungeahnt glänzender Weise entwickelt hat.

Noch bevor de Rossi zum Doctor promovirt worden war (1843), fasste er den Plan seiner systematischen umfassenden kritischen Sammlung aller christlichen Inschriften. Nicht als ob sich der Gedanke später erst so festgesetzt hätte, wie er in den beiden bisher erschienenen Bänden greifbare Gestalt angenommen hat; durchaus nicht! Vielmehr war damals schon — und das ist das Merkwürdige bei dem erst neunzehnjährigen jungen Manne — der Plan in seiner ganzen Grossartigkeit concipirt und die Sammlung der Inschriften in der entsprechenden Weise begonnen worden. Wie die Angelegenheit dann durch die umfassendsten wissenschaftlichen Reisen nachher zur vollen Ausführung kam, wird sich weiter unten ergeben.





Es sei gestattet, hier diejenigen weitem Daten anzuföhren, welche auf das Familienleben de Rossi's Bezug haben.

Im Jahre 1850 verlor de Rossi seinen Vater, während seine Mutter im Jahre 1861 in die Ewigkeit hinüberging. 1861 heirathete de Rossi die Tochter des Grafen Pietro Bruno di San Giorgio Tornafort, Costanza, mit der er bis heute noch in äusserst glücklicher Ehe lebt. Aus dieser Verbindung wurden zwei Töchter geboren, deren älteste, Marianna, im Jahre 1863 das Licht der Welt erblickte, aber schon nach achtzehn Monaten starb. Die zweite Tochter, Natalia, wurde 1866 geboren und heirathete später den Marchese Ferraioli. Im vergangenen Jahre erlitt de Rossi einen schweren Verlust, indem der älteste Sohn seines Bruders Michele Stefano starb. An diesem jungen Neffen, der gerade die schwierigen Staats-examina mit seltenem Erfolge bestanden hatte, hing de Rossi ganz besonders, und auf ihn hatte er grosse Hoffnungen auch in archäologischer Beziehung gesetzt, zumal der junge Mann von seiner Gründlichkeit und Gediegenheit schon die erfreulichsten Proben abgelegt hatte. Im Bulletino des vergangenen Jahres hat de Rossi dem so früh Verstorbenen ein rührendes und überaus ehrenvolles Denkmal der Liebe und Anhänglichkeit gesetzt.

Der Vater de Rossi's zog späterhin aus der Wohnung an der *Piazza della Minerva* in den Palazzo Bolognetti auf der *Piazza del Gesù*, wo de Rossi wohnen blieb, bis er sich den Palazzo auf der *Piazza Araceli* kaufte, der heute sein Heim bildet.

Geht man durch den grossen Thoreingang in das Haus hinein, um de Rossi zu besuchen, so grüssen zahlreiche alt-römische Inschriften, Marmorurnen, die zur Beisetzung der Asche Verstorbenen verwendet wurden, und andere Denkmäler, in das Mauerwerk des Treppenhauses eingelassen, den Eintretenden. An der Wohnung Michele Stefano's, des Bru-



ders des Archäologen, vorbei, gelangt man auf dem dritten Stockwerke zur Wohnung. Die Anticamera ist blau gestrichen, und zahlreiche Inschriften beleben auch hier die Wände. Durch eine kleine Glasgalerie, deren bunte Scheiben einen schönen Ausblick auf die Ostseite des capitolinischen Hügels mit der Kirche Araceli gewähren, wird man in das Empfangszimmer geführt. Einfach vornehm ausgestattet, sieht man sofort, dass man sich hier „*in archaeologicis*“ befindet. Die Decke ist mit einer Anzahl Fresken aus den Katakomben der heiligen Kallistus und Domitilla ausgemalt. Auf einem Seitentischchen liegt in einem Glasschreine eine kostbar gebundene Adresse, und überall im Zimmer finden sich Erinnerungen aller Art, die in Beziehung zu de Rossi's Wissenschaft stehen. Erscheint nun der Hausherr selbst in seiner stets bereiten Liebenswürdigkeit in dieser archäologischen Umgebung, so ist das interessante Bild erst vollständig.

De Rossi ist eine stattliche, breite Erscheinung von etwas über Mittelgrösse. Das volle, wohlproportionirte Gesicht wird von einem graumelirten Barte umrahmt, der das Kinn freilässt. Die klaren, ruhigen Augen haben von ihrer ursprünglichen Kraft leider etwas eingebüsst, so dass de Rossi, wenn er nicht liest oder arbeitet, sich einer Brille bedienen muss. Dadurch, dass der Haarwuchs auf dem Scheitel sich gelichtet hat, tritt die hoch gewölbte Stirne nur um so kräftiger hervor. Beim Gehen ist de Rossi ein wenig nach vorn geneigt, was seinem Schritte etwas Bedächtiges verleiht; und man sieht ihn nur selten auf der Strasse, ohne dass er sich mit einem Aufsatze oder einem Buche beschäftigte. Aber Niemand würde sagen, dass de Rossi schon 70 Jahre zählt, wenn er ihm begegnete.

Nicht immer findet man, dass Männer von so hervorragender Bedeutung wie de Rossi mit ihren wissenschaftlichen Thaten auch Anfängern oder gar Dilettanten gegenüber jenes Wohlwollen verbinden, welches ihre eigene Grösse nur um so bemerkbarer hervortreten lässt. Bei de Rossi liegt die Sache so, dass Niemand zu ihm kommt, selbst wenn er als aufdring-



lich neugieriger Fremder sich darstellt, der darauf „reist“, bedeutende Menschen kennen zu lernen, um sich mit ihrer Bekanntschaft zu brüsten, der nicht mit vollendeter Liebenswürdigkeit und — wie oft nothwendig — mit grosser Geduld empfangen und angehört würde. In Verbindung mit seinen sonstigen Charaktereigenschaften hat gerade der angeführte Umstand ihm jenen bevorzugten Platz in dem Herzen Aller, die ihn kennen, gesichert. Und wenn de Rossi von Solchen spricht, die ihm übel wollen oder die bei jeder Gelegenheit seine Pfade zu kreuzen lieben, so entfährt ihm dabei niemals ein hartes Wort. Gerade in dieser letzten Beziehung habe ich de Rossi in besonders vortheilhaftem Lichte kennen gelernt, und ich nehme keinen Anstand, zu erklären, dass dieses Betragen in seiner grossen kindlichen Frömmigkeit seinen tiefern Grund hat.





Die wissenschaftlichen Reisen de Rossi's.

Nach Vollendung seiner Universitätsstudien ging de Rossi's Sinn vor allem darauf, seinen Gesichtskreis durch den Besuch fremder Städte und Länder zu erweitern, und um dort diejenigen Schätze an alten Denkmälern für sich zu heben, die ihm für seine Arbeiten auf dem Gebiete der Archäologie unumgänglich nothwendig waren.

Das Jahr 1842 benutzte er dazu, um nochmals Rom in systematischer Weise nach allem abzusuchen, was ihn interessirte. Da blieb keine Kirche und kein Profanbau, kein Museum und keine Bibliothek undurchforscht. Ueberall katalogisirte er alles, um auf diese Weise stets in der Lage zu sein, sich auf das schnellste zu orientiren.

Die sommerlichen Ausflüge seiner Eltern in den Jahren 1844 bis 1850 führten den jungen Gelehrten nach Latium, in das Gebiet der alten Herniker, sowie nach dem Süden, nach Neapel. Diese Stadt, mit den nahebei liegenden Ruinen von Pompeji, barg die reichste Ausbeute für seine Studien.

Während der Belagerung Rom's durch die Revolutionstruppen befand sich de Rossi mit seiner Familie in Neapel, so dass er persönliche Eindrücke von dem wilden Treiben der neuen Herren der ewigen Stadt nicht empfangen hat.

Im Jahre 1853 machte de Rossi seine erste grössere Reise allein. Und zwar besuchte er nacheinander Toscana,



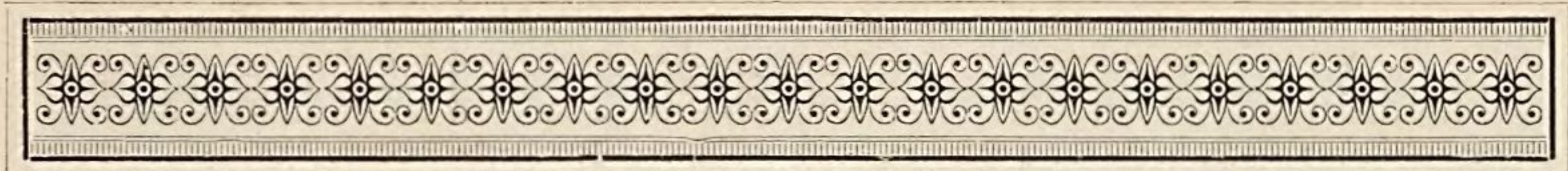
die Romagna, und von Oberitalien die Lombardei und Venedig; Piemont dagegen dieses Mal nicht.

Durch alte Erfahrung belehrt, hatte die Mutter de Rossi's häufig zu ihm gesagt:

„Du musst heirathen, damit Du Jemanden hast, der nach Dir sieht; denn sonst verhungerst Du über Deinen Studien noch. Was wird das erst werden, wenn Du einmal allein stehen wirst?“

Und richtig, gleich auf seiner ersten Reise, die er allein machte, bewahrheiteten sich die Befürchtungen der Mutter nur zu sehr. Denn als de Rossi nach Venedig fuhr, da hatte er am Abende vor seiner Ankunft in der Lagunenstadt in Ferrara das Abendessen eingenommen. Morgens beeilte er sich, seine Sachen in ein Hôtel in Venedig zu bringen, und darauf ging er, ohne Frühstück genommen zu haben, sofort zur Bibliothek. Fieberhaft aufgeregt, ob seine Vermuthung, dass ein werthvoller Codex sich dort finden müsse, richtig sei, stürzte er die Treppe hinauf und trug dem Bibliothekar seine Sache vor. Unschwer fand sich eine Handschrift, die eine Sammlung von Inschriften enthielt, welche Petrus Sabinus compilirt und Karl VIII. bei seiner Anwesenheit in Rom zum Geschenke gemacht hatte. Im zweiten Bande seiner *Inscriptiones* bespricht de Rossi diese wichtige Sammlung weitläufig.

Sofort machte er sich daran, den Codex zu bearbeiten, und er war in seinem Eifer sehr erstaunt, als er um vier Uhr Nachmittags aufgefordert wurde, den Arbeitssaal zu verlassen, da die Bibliothek geschlossen würde. De Rossi bat den Bibliothekar, ihn doch nur ruhig einschliessen zu wollen, er beabsichtige, mit seiner Erlaubniss, weiter zu arbeiten. Der Wächter der litterarischen Schätze bedeutete ihm, das sei nicht angängig; doch wolle er ihn mit in seine nebenan liegende Wohnung nehmen, dort könne er weiter an der Handschrift arbeiten. Im Arbeitszimmer des Bibliothekars wurde nun de Rossi mit dem Codex und einer Lampe für die Nacht allein gelassen, nicht ohne dass vorher der freund-



liche Herr dem jungen Gelehrten den Schlüssel zu seinem Hause eingehändigt und ihm den Weg nach der Hausthüre gezeigt hätte. Auf diese Weise konnte de Rossi dann zu jeder Zeit ungestört nach Hause gehen.

Um Mitternacht fielen ihm die Augen vor Müdigkeit zu, was nicht zu verwundern ist, wenn man bedenkt, dass er nach einer durchreisten Nacht den ganzen Tag über und die halbe Nacht in einem Zuge durchgearbeitet hatte, ohne auch nur einen Bissen zu essen.

„Ich begab mich also,“ so erzählte de Rossi, „nach meinem Hôtel, nachdem ich mich so angestrengt hatte, dass mir alles vor den Augen tanzte. Ich schlief ein paar Stunden, aber meine Handschrift liess mir keine Ruhe. In aller Frühe drang ich am folgenden Morgen, mit meinem Hausschlüssel bewaffnet, wieder in das noch in tiefster Ruhe liegende Haus ein und machte mich wieder an die Arbeit, wobei mir nicht eingefallen war, dass ich erst hätte etwas frühstücken sollen. Und als es Nachmittags vier Uhr wurde, da verspürte ich auf einmal Magenschmerzen, die mit jedem Augenblicke heftiger wurden, so dass ich mich fragte, was ich wohl am Morgen Unverdauliches gegessen haben müsste, das mir solche Beschwerden verursachte. Erst nach und nach dämmerte in mir die Erinnerung auf, dass ich seit meinem Abendessen vor zwei Tagen in Ferrara noch nichts wieder zu mir genommen habe. Acht- undvierzigstündiger Hunger war es,“ fuhr de Rossi herzlich lachend fort, „der mich kniff, und ich glaubte in meiner Vergesslichkeit, ich hätte mir den Magen verdorben. Der wohlwollende Bibliothekar lachte mit mir, als ich ihm mein Abenteuer erzählte. Ich holte dann aber mit leiblicher Nahrung gründlich nach, was ich über der geistigen Nahrung zu thun vergessen hatte.“

Wenngleich auch aus seinem spätern Leben noch viele Züge zu erwähnen wären, die zeigen, dass diese Vergesslichkeit den „vitalen Interessen“ gegenüber keineswegs durch die oben erzählte Hungercur geheilt worden war, so ist die kleine Geschichte doch weitaus die bemerkenswertheste.



Zum ersten Male überschritt de Rossi die Grenzen des eigentlichen Italien im Jahre 1856. Nach einem Besuche von Ligurien und Piemont ging er nach der Schweiz, nach Frankreich und nach Belgien. 1858 erneuerte er seine Nachforschungen in Piemont, besuchte einen Theil der Westschweiz und ging dann den Rhein hinab bis nach Köln. Alle Städte von irgend welcher Bedeutung, in denen entweder Bibliotheken oder Denkmäler irgend eine Ausbeute erhoffen liessen, wurden von de Rossi durchforscht. Von Köln wandte er sich nach Aachen, Trier und Frankfurt. Durch Bayern, wo er an verschiedenen Orten längere Zeit weilte, ging er nach Oesterreich und von dort durch Venezien und die Romagna zurück nach Rom.

Diesem ausgedehnten Besuche in unserm Vaterlande bewahrt de Rossi ein angenehmes Andenken, wenngleich er hervorhebt, dass die Unkenntniss der deutschen Sprache ihm manchen Genuss habe entgehen lassen, und dass häufig die Verständigung mit Domschweizern, Führern und Bibliothek-Beamten oder andern Menschen recht schwierig gewesen sei.

De Rossi liest zwar das Deutsche und versteht alle, auch die schwierigsten in sein Fach einschlagenden deutschen Bücher; allein sprechen kann er es ganz und gar nicht.

„Ich wollte einmal,“ erzählte er mit gutem Humor, „während einer Reise möglichst viel Deutsch lernen und nahm mir darum einen Italiener mit, der des Deutschen vollkommen mächtig war. Ich schlug vor, wir sollten ein Buch gemeinschaftlich lesen, dessen genaue Uebersetzung in's Italienische mein Maestro überwachen sollte. Da ich nicht das geringste Interesse daran hatte, leichte Prosa zu lesen, die mit meinen Studien in keinem Zusammenhange steht, so wählte ich die gerade erschienene Arbeit Döllinger's über die *Philosophoumena* als Uebersetzungsbuch. Ich las den ersten Satz so gut oder so schlecht es ging und übersetzte ihn dann. Mein Maestro erhob Einspruch, indem er sagte, das sei nicht richtig. Ich blieb aber bei meiner Uebersetzung und ver-



sicherte ihn, dass ich alles richtig verstanden habe. Beim zweiten Satz dasselbe Schauspiel. Ich blieb wieder hartnäckig bei meiner Interpretation. Darauf nahm mein Lehrer das Buch zur Hand, um es anzusehen, und als er eine Weile darin gelesen hatte, sagte er mit trübseligem Gesichte: »Ich verstehe von dem Buche gar nichts.« Ich liess mich bei meiner Uebersetzung von der Kenntniss des behandelten Gegenstandes leiten, verstand die Hälfte der Wörter, und den Rest ergänzte ich nach dem Sinne. Und so mache ich es auch heute noch. Mit meinem Maëstro einigte ich mich dann schliesslich auf ein Buch, das auch er verstand, wozu wir allerdings leichte Prosa und keine für den Nichtfachmann unverdauliche, schwere wissenschaftliche Lecture wählten. Hieraus können Sie entnehmen,“ schloss er scherzend, „mit welchem Leichtsinne ich Ihre schöne Sprache behandle.“

Ganz so schlimm ist es nun nicht. De Rossi bringt unserer Sprache beim Lesen das vollste und umfassendste Verständniss entgegen. Um sich davon zu überzeugen, braucht man nur irgend eines seiner grössern Werke aufzuschlagen, namentlich aber den zweiten Band der Inscriptiones. Die umfangreichsten Anführungen der einschlägigen deutschen Litteratur beweisen, dass obige Aeusserung mehr de Rossi's Bescheidenheit als der Wirklichkeit entspricht.

Mit seiner jungen Gemahlin — denn er hatte, wie oben bemerkt, im Jahre 1861 geheirathet — machte er 1862 eine weitere Reise nach Frankreich, auf welcher er von Paris aus hauptsächlich die Städte des Nordens bis zur Küste hin aufsuchte. Während er dann nach London hinüberfuhr, blieb Frau de Rossi in Paris. Von London hat de Rossi nicht viel mehr als das British Museum gesehen, wo er Tag aus Tag ein in anstrengendster Weise arbeitete. Die Sorge um seine Frau hinderte ihn, bei dieser Gelegenheit andere Städte, so namentlich Cambridge und Oxford, zu besuchen. So schnell als thunlich kehrte er nach Paris zurück, von wo aus das Ehepaar dann durch die Schweiz nach Italien und Rom zurückkehrte.



Im Jahre 1864 besuchte er Neapel von neuem. 1865 ging er wiederum nach Frankreich, und zwar auf dem Seewege von Civitavecchia nach Marseille. Die Städte des Südens wie Montpellier, Nîmes, Carpentras, Aix etc. waren sein Reiseziel. Aber bevor er seine südfranzösische Tour ganz beendet hatte, sah er sich durch den Gesundheitszustand seiner ihn begleitenden Frau veranlasst, durch die Schweiz nach Hause zu eilen. 1866 wurde dann seine zweite Tochter Natalia geboren.

Auf der französischen Weltausstellung von 1867 hatte de Rossi eine Nachbildung eines Katakombencubiculums mit Gemälden aus dem Coemeterium S. Callisti ausgestellt. Mit dem Besuche der Ausstellung verband er zugleich wieder eifrige Studien, die ihn nach verschiedenen Städten Frankreichs führten. Die schier unerschöpflichen Schätze der Schweizer Bibliotheken und Museen zogen ihn auch dieses Mal auf dem Rückwege nach Italien wieder an.

Die französische Reise des Jahres 1868 galt hauptsächlich einem Besuche des französischen Archäologen Martigny in Belley, mit dem er eine französische Ausgabe des im vorhergehenden Jahre begonnenen und bis heute ununterbrochen fortgesetzten „*Bulletino di archeologia cristiana*“ verabredete. Nach dem Tode Martigny's übernahm Abbé Duchesne noch für einige Jahre die Herausgabe des französischen Bulletino, bis dieselbe Mitte der achtziger Jahre eingestellt wurde. De Rossi blieb längere Zeit bei Martigny auf Besuch, mit dem er, ausser dem Bulletino, auch eine ganze Reihe anderer Dinge archäologischer Art besprach.

In einer so bewegten Zeit, wie es die Jahre 1869 und 1870 in Italien waren, unternahm de Rossi keine grössere Reise. Er besuchte während der Sommermonate bloss Toscana und Umbrien, wo er Studien in den Bibliotheken machte und seine Inschriftensammlung vervollständigte. In gleicher Weise war es im Jahre 1871, dessen Sommer er zu einem Ausflug nach Umbrien, den Marken und Picenum verwendete. Der Zeitraum von 1872 bis 1875 führte eine



erneute Durchforschung der nähern Umgebung Rom's herbei, und 1876 machte de Rossi eine Reise nach Neapel.

Erst im folgenden Jahre finden wir den Archäologen wiederum auf weitem Wege. Durch Toscana, Ligurien und Piemont begab er sich nach Paris, den Rückweg, wie bisher meistens, durch die Schweiz nehmend.

Die Durchforschung Venetiens und der Lombardei, wobei hauptsächlich Mantua in Frage kam, 1878, und die neapolitanische Reise des Jahres 1879 schliessen diesen Theil der Thätigkeit de Rossi's ab. Von jenem Zeitpunkte ab hören die umfangreichern Besuche Italiens und der fremden Länder auf, zum Theil mitverursacht durch eine in Neapel entstandene Krankheit, deren Heilung jedoch, wenn auch längere Zeit in Anspruch nehmend, glücklicherweise als vollständig gelungen bezeichnet werden muss. Es liegt darum nicht im Interesse dieser gedrängten Skizze, die seitdem unternommenen kleinen Reisen von kurzer Dauer einzeln anzuführen. Es genüge der Hinweis darauf, dass solche von Zeit zu Zeit für die gerade vorliegenden Studien de Rossi's nothwendig wurden und auch erfolgten.

Es dürfte den Archäologen einigermaassen überraschen, unter den grössern hier aufgezählten Reisen keinen Besuch von Sicilien, Griechenland, Palästina und Africa zu finden. Die dort befindlichen ausserordentlich grossen Schätze an klassischen und christlichen Alterthümern würden es als selbstverständlich erscheinen lassen, dass de Rossi auch in jene Länder gegangen wäre. Der Grund, warum es nicht geschah, ist darin zu suchen, dass de Rossi bei kleinern Seefahrten von Civitavecchia nach Livorno, Genua, Toulon und Marseille so sehr unter der Seekrankheit zu leiden hatte, dass er den Seereisen, namentlich längern, ganz entsagen musste. Was ihm von den jenseits des mittelländischen Meeres befindlichen Monumenten und Documenten für seine Studien nothwendig war, liess de Rossi durch Freunde und ihm bekannte Gelehrte für sich erforschen.

Die vorstehend geschilderte, man kann wohl sagen, ganz



ausserordentliche Thätigkeit de Rossi's, sich das Material für seine Arbeiten selbst aus den entferntesten Gegenden durch immer wiederholte anstrengende Fahrten zu verschaffen, fordert die Bewunderung eines Jeden heraus. Um so bemerkenswerther erscheinen diese Dinge noch, wenn man sich in die Verkehrsverhältnisse jener Tage zurückversetzen will, in denen seine Reisen begonnen wurden. Da gab es kaum noch Eisenbahnen; die grössten Entfernungen hat de Rossi in der nunmehr definitiv pensionirten alten Postkutsche zurückgelegt. Als späterhin mehr Eisenbahnlinien in Frankreich und Italien gebaut wurden, da hatte man es doch noch längere Zeit mit den allerursprünglichsten Verhältnissen bezüglich der Bequemlichkeit der Reisenden und der Schnelligkeit der Züge zu thun.

Wenn de Rossi eine Reise antrat, dann gebrauchte er stets die Vorsicht, die Bibliothekare oder Museums-Directoren vorher von dem Tage und der Stunde seiner Ankunft in Kenntniss zu setzen, damit dieselben ihm die gewünschten Handschriften oder wissenschaftlichen Objecte schon bereitlegten. Wie häufig hat er dann, während die Postkutsche einen einstündigen Aufenthalt zum Wechseln oder Füttern der Pferde machte, diesen kurzen Zeitabschnitt benützt, um die wissenschaftliche Angelegenheit zu erledigen und dann mit derselben Post weiter zu fahren.

Seinen ausgedehnten Reisen hat es de Rossi zu verdanken, dass er aller Orten Beziehungen anknüpfen konnte, die ihm häufig, wenn die Verhältnisse ihn in Rom zurückhielten, von grösstem Nutzen für seine Studien waren und heute noch sind. Dem lebenswürdigen und gelehrten Römer ist Jeder im Auslande bereitwilligst zu Diensten, wenn eine Anfrage oder Bitte um Auskunft von ihm einläuft. Doch nicht allein das; vielmehr ist es ungezählte Male vorgekommen, dass sogar Codices oder Alterthümer von hohem Werthe ihm von Regierungen wie Privatpersonen auf seine Bitte gern nach Rom hingeschickt wurden. So wurden aus ganz Italien, aus Spanien, Portugal und Algier, aus der Schweiz, Frankreich, England, Deutschland, Oesterreich und den Balkan-



staaten wiederholentlich eine grosse Zahl der vorgenannten Gegenstände de Rossi zugesandt; ja selbst die Museen und Bibliotheken des fernen Czarenreiches öffneten sich dem römischen Archäologen. Sie schickten ihre Schätze durch den kaiserlichen diplomatischen Courier nach der ewigen Stadt, damit de Rossi sie mit aller Musse benutzen und untersuchen konnte.



In sachgemäsem Anschlusse an das Vorstehende sei darauf aufmerksam gemacht, dass de Rossi sich durch seinen so häufigen Aufenthalt in Frankreich die französische Sprache in solchem Umfange aneignete, dass es ihm nicht die allergeringsten Schwierigkeiten macht, auch über das verwickeltste wissenschaftliche Thema aus dem Stegreife eine formvollendete französische Rede zu halten. Ich bin bei vielen Gelegenheiten Zeuge gewesen, dass de Rossi selbst Franzosen durch seinen überaus gewandten Gebrauch ihrer Muttersprache in Erstaunen setzte.

Die mit dem Italienischen und Französischen mehr oder weniger nahe verwandten Sprachen der iberischen Halbinsel machen ihm bei der Lecture durchaus keine Schwierigkeiten. Ob er das Spanische spricht, weiss ich nicht; das Portugiesische spricht er recht gut. Der englischen Sprache steht de Rossi in derselben Weise gegenüber wie der deutschen.

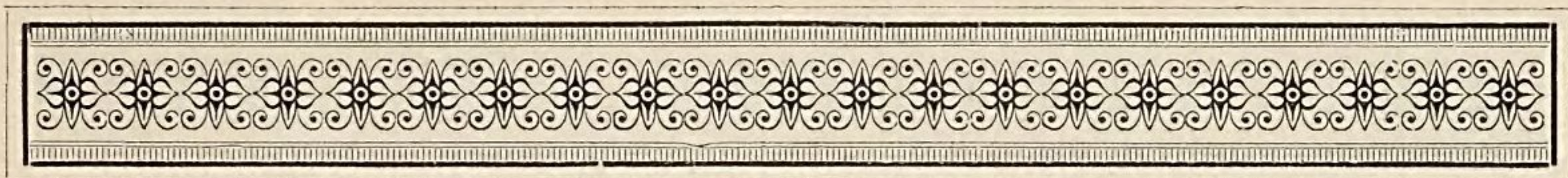




Litterarische Thätigkeit de Rossi's.

Die schriftstellerische Thätigkeit Giovanni Battista de Rossi's lässt sich unschwer unter drei grosse Klassen bringen, und zwar nimmt die Behandlung der christlichen Alterthümer darin den ersten Platz wie auch den bedeutendsten Raum ein. An zweiter Stelle kann man alle Schriften zusammenfassen, die sich mit der klassischen Epigraphik (griechischer wie römischer) und der Geschichte der epigraphischen Studien beschäftigen. Die dritte Abtheilung umfasst dann eine grosse Zahl von Arbeiten über die Topographie der Stadt Rom und ihres Weichbildes, über geographische Fragen und archäologische Einzelheiten, über Bibliographie, alte und mittelalterliche Geschichte.

Fünfundzwanzig Seiten Kleinfolio würden heute, an seinem Jubelfeste, wohl kaum genügen, um nur die Titel der grossen Werke, kleinern Bücher und vermischten Schriften aller Art anzuführen. Das Verzeichniss der sämtlichen Arbeiten de Rossi's bis zum Jahre 1882 hat sein treuer Freund und Helfer Prof. G. Gatti zusammengestellt. Leider ist dasselbe nur dem Album einverleibt, das zur Feier des 60. Geburtstages Giovanni Battista de Rossi's hergestellt und den Theilnehmern an jenem denkwürdigen Feste überreicht wurde. In den Buchhandel ist diese mühsame und werthvolle Zusammenstellung der Bibliographie de Rossi's nicht gekommen. In den inzwischen abgelaufenen 10 Jahren sind nun noch so zahlreiche und überaus wichtige Publicationen hinzugekommen, dass es ein dankenswerthes Unternehmen wäre,



das systematische Verzeichniss aller Werke de Rossi's buchhändlerisch allen Archäologen und Freunden der christlichen Alterthumswissenschaft zugänglich zu machen.

Wie schon zu Beginn dieser Zeilen bemerkt, vermag ich keine eingehende Würdigung der Leistungen de Rossi's als Schriftsteller zu geben. Das bleibe berufenerer Feder überlassen. Jedoch sei es hier gestattet, in aller Kürze die Hauptgegenstände zusammenzufassen, die auch dem Laien bekannt und verständlich sind.

Bevor im Jahre 1861 das erste grosse Werk des Rossi's erschien, die „*Inscriptiones christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores*“ (Die christlichen Inschriften der Stadt Rom aus der Zeit vor dem 7. Jahrhundert), war er schon vielfach anderweitig mit Schriften und Aufsätzen christlich-archäologischen Inhaltes in die Oeffentlichkeit getreten. Vor allem ist hier der klassische Aufsatz zu nennen, zu dem Cardinal Pitra den Anstoss gegeben und den er in seinem *Spicilegium Solesmense* Band III, Paris 1855 veröffentlicht hat. Er behandelt die christlichen Fischdarstellungen, „*De christianis monumentis ἰχθυῖν exhibentibus*“. Diese wichtige Frage löste der damals noch junge de Rossi mit solcher Gründlichkeit, dass alle seitdem gemachten Ausgrabungen und Entdeckungen an ihren abschliessenden Resultaten nichts zu ändern vermochten. In dem gleichen Werke Pitra's erschien in dessen viertem Bande die Arbeit: „*De christianis titulis carthaginiensibus*“, und in den Sitzungsberichten der römischen Akademie für Archäologie die Abhandlung über das monogrammatische Kreuz im griechischen Bibelcodex der Vaticana. Beide Dissertationen behandeln Fundamentalpunkte der christlichen Ikonographie und werden von de Rossi selbst heute noch unter seine wichtigsten Arbeiten gerechnet. Im Schlusscapitel wird davon noch ausführlicher die Rede sein. Als Vorarbeit zu seinem ersten Bande der *Inscriptiones* — der zweite ist im Jahre 1889 erschienen — ist die Abhandlung zu nennen, worin er der Inschriftenforschung theilweise neue Bahnen anweist, indem er auf die Nothwendigkeit der geographischen



Methode aufmerksam macht (1851). Unter Uebergehung anderer Dinge nennen wir als zweites und weitaus am meisten bekanntes Hauptwerk die drei Bände der „*Roma Sotterranea Cristiana*“, 1864, 1867 und 1877. Die Resultate der beiden ersten Bände sind für Deutschland von Prof. Kraus in Freiburg, für England in zwei Ausgaben von Spencer Northcote und Brownlow, sowie für Frankreich von Prof. Allard popularisirt worden. Zu den beiden 1872 und 1874 erschienenen Auflagen hat de Rossi eine längere Vorrede geschrieben. Eine nur lose an de Rossi sich anschliessende französische Bearbeitung wurde vom Grafen Desbassayns de Richemont veranstaltet.

Nach der Herausgabe des dritten Bandes der „*Roma Sotterranea*“ im Jahre 1877 legte Spencer Northcote seinen Auszug zum zweiten Male dementsprechend erweitert auf und brachte ihn zusammen mit einem neuen kleinern Bande, der die Grabinschriften der Katakomben behandelt, auf den Markt. Auch Prof. Kraus hat in einer neuen Auflage seines Werkes im Jahre 1879 den dritten Band verwerthet und ausserdem viele werthvolle Resultate seiner eigenen Forschung dem Buche einverleibt. Diese überaus eifrige Thätigkeit, mit der de Rossi's Forschungen im Auszuge einem grössern Publicum zugänglich gemacht wurden, zeigt mehr wie das beste Lob den hochinteressanten Inhalt, welcher der christlichen Archäologie mit einem Schlage eine ebenbürtige Stellung neben der Profan-Archäologie verschaffte. Selbst solche, die anfangs der Thätigkeit de Rossi's und seinen Bemühungen um Erforschung des christlichen Alterthums mit Geringschätzung zugesehen hatten, mussten nach solchen Leistungen bekennen, dass man es hier doch mit einer wirklichen, selbständigen Wissenschaft und tiefster wissenschaftlicher Auffassung zu thun habe. Namentlich fallen bei dieser Beurtheilung die Worte in's Gewicht, die de Rossi über die Methode seiner Forschung in der Einleitung zum ersten Bande niedergeschrieben hat. Dieselben sind ein Meisterstück an Klarheit und Beherrschung des Stoffes.



Mit wahrer Sehnsucht erwartet man in archäologischen Kreisen den vierten Band der *Roma Sotterranea*, an dem der greise Forscher gegenwärtig arbeitet. In demselben werden die Hauptergebnisse der Ausgrabungen in den Katakomben von S. Priscilla und S. Domitilla zur Darstellung gelangen.

Ebenfalls noch im Erscheinen begriffen ist ein im Jahre 1872 von der Buchhandlung Spithoever angeregtes Unternehmen: „*I mosaici delle chiese di Roma anteriori al secolo XV*“ (Die Mosaiken der Kirchen Rom's aus der Zeit vor dem XV. Jahrhundert). In grösstem Folioformat werden hier in herrlicher Chromolithographie Abbildungen der römischen Mosaiken gegeben, denen ein begleitender Text in französischer und italienischer Sprache als Erklärung von de Rossi beigegeben ist. Das monumentale Werk kann wegen seiner sehr grossen Herstellungskosten nur von bevorzugten Sterblichen angeschafft werden und ist in Folge dessen weitem Kreisen nur schwer zugänglich.

Ebenfalls sehr selten ist ein anderes vorzügliches Werk zu finden, das de Rossi Papst Pius IX. zu seinem goldenen Bischofsjubiläum widmete, und dessen Herstellungskosten von den drei römischen Akademien getragen wurden. Es führt den Titel: „*Il museo epigrafico cristiano Pio-lateranense*“ (1877), (Das Pio-lateranensische Museum der christlichen Epigraphik). Mit 24 heliotypischen Tafeln.

Ohne auf die übrigen Schriften über christliche Archäologie hier weiter einzugehen, sei es gestattet, ein Wort über den „*Bullettino di archeologia cristiana*“, die de Rossi'sche Zeitschrift für christliche Archäologie, zu sagen. Vom Jahre 1863 an bis heute, und hoffen wir noch „ad multos annos“, hat de Rossi zuerst in monatlich und später in vierteljährlich erscheinenden Heften der Erfolg der Ausgrabungen in den römischen Katakomben sowie eine ungezählte Menge anderer Gegenstände aus seinem Specialgebiete behandelt. Hier vor allem sehen wir handgreiflich die Resultate seiner wissenschaftlichen Reisen; hier legte de Rossi die Materialien für seine spätern zusammenfassenden Darstellungen nieder; hier



erörterte er mit Geist und Schärfe archäologische Tagesfragen; hier stellte er anderweitig erörterte irrige Ansichten richtig und löste spielend bisher scheinbar unlösbare Schwierigkeiten. Weit über 300 verschiedene Artikel, theils länger, theils kürzer, bilden ein wahres Arsenal archäologischer Bildung, und nichts kann dem Liebhaber der christlichen Alterthumswissenschaft so sehr empfohlen werden, wie das Studium des Bullettino. Einen deutlichen Ausdruck des hohen wissenschaftlichen Werthes dieser Zeitschrift kann man darin erblicken, dass die Jahrgänge von 1863—1873 kaum aufzutreiben sind. Die Antiquare lassen sich ganz ungeheuere Preise für eine vollständige Sammlung aller fünf Serien zahlen.

Unter den Schriften de Rossi's, die sich mit der klassischen Epigraphik und der Geschichte der epigraphischen Studien befassen, ragt vor allem seine umfassende Mitwirkung hervor, die er dem Werke der Berliner Akademie der Wissenschaften: „*Corpus inscriptionum latinarum*“ hat angedeihen lassen. Mommsen, Henzen und de Rossi wurde die Leitung eines der umfangreichsten und kostspieligsten litterarischen Denkmäler der Neuzeit von der Berliner Akademie anvertraut. Ueber den besondern Antheil de Rossi's an den noch stets fortschreitenden Arbeiten gibt die Vorrede zum dritten Bande der Inscriptiones genauere Auskunft. Der von Gatti zum ersten Male veröffentlichte Briefwechsel, der über diese Angelegenheit zwischen dem römischen Forscher und der Berliner Akademie stattgefunden hat, ist hochinteressant.

Während Preussen auf diesem Gebiete de Rossi's Wissenschaft in Anspruch nahm, zog Frankreich ihn heran zur Mitherausgabe der zahlreichen Werke und ausgedehnten Correspondenz des berühmten Borghesi, ein Unternehmen, dessen nicht geringe Kosten von der Privatschatulle des Kaisers Napoleon III. getragen wurden. Unter den französischen, deutschen und italienischen Mitarbeitern an dieser Aufgabe war de Rossi einer der bedeutendsten und wegen seiner einschlägigen besondern Kenntnisse maassgebendsten. Ausser



den angeführten beiden Hauptwerken auf dem Gebiete der Epigraphik sind noch etwa 50 andere Arbeiten verschiedenen Umfanges aus der Feder de Rossi's hervorgegangen, auf die einzugehen hier zu weit führen würde.

Die dritte Abtheilung der Schriften de Rossi's umfasst die verschiedensten Gegenstände und ist auch in aussergewöhnlicher Weise in den zum Theil entlegensten Zeitschriften veröffentlicht worden. Da im letzten Capitel auf die epochemachenden Arbeiten de Rossi's über die Topographie Rom's eingegangen werden wird, so übergehe ich dieselben an dieser Stelle. Unter den hierher gehörigen Werken ragen die Katalogisirungsarbeiten der Codices der vaticanischen Bibliothek besonders hervor. Unmittelbar nachdem de Rossi im Jahre 1843 zum *Juris utriusque doctor ad honorem* promovirt worden war, wurde er zum Scriptor an der vaticanischen Bibliothek ernannt. Seit den Zeiten der Gebrüder Raynaldi sind in Bezug auf Beschreibung und Katalogisirung von Codices keine Arbeiten von solchem Umfange, solcher Genauigkeit und solcher Schwierigkeit geleistet worden, wie sie sich in den fünf Bänden von de Rossi's Hand, kalligraphisch musterhaft abgeschrieben, vorfinden. Ich habe diese Kataloge selbst oft in der Hand gehabt und gestaunt, wie ein Mann ein solches Werk hat vollbringen können. Die mühseligsten Arbeiten verursachten jene Sammelbände, in denen viele Dutzende der verschiedensten Fragmente aus den verschiedensten Zeiten vereinigt sind. Ein Berg durcheinander geworfener loser Papiere musste von de Rossi erst verificirt, geordnet und abgetheilt und dann zum Einbinden weggegeben werden. Namentlich verursachten die hinterlassenen Papiere der berühmten Gelehrten Gaëtano Marini und Angelo Mai sowie anderer Männer von wissenschaftlicher Bedeutung die grösste Mühe und beanspruchten seltene Geduld bei der Sichtung.

Inzwischen ist auf Geheiss Sr. Heiligkeit mit dem Druck dieser Kataloge begonnen worden, und de Rossi hat seinem Ruhmeskranz ein weiteres, und wahrlich nicht das kleinste, Blatt hinzugefügt, als er dem ersten Bande der gedruckten



Kataloge jene Aufsehen erregende Abhandlung von über hundert Seiten über das älteste päpstliche Archiv, beziehungsweise die älteste päpstliche Bibliothek vorausschickte.

Wollte man unter diese dritte Rubrik der gesammten Werke de Rossi's auch jene zahllose Menge von wissenschaftlichen Briefen, die er bei bestimmten Veranlassungen geschrieben hat, miteinbeziehen, so würde diese Abtheilung statt etwa 40 Nummern eine vielfach grössere Zahl aufweisen.



Überblickt man an der Hand des Verzeichnisses der Schriften des „Fürsten der christlichen Archäologie“ die gesammte Thätigkeit de Rossi's auf litterarischem Gebiete, so fühlt man sich unwillkürlich gedrungen, voll Ehrfurcht und Scheu zu einem so gewaltigen Geiste aufzublicken. Man begreift es kaum, wie eine Thätigkeit von fünfzig Jahren so Vieles, so Gründliches, so Verschiedenes hat leisten können. Die seltensten Fähigkeiten vereinigen sich in dem Manne, der heute sein 70. Lebensjahr vollendet und in voller geistiger wie körperlicher Rüstigkeit vor uns steht. Unermüdliche Ausdauer in Verfolgung der gesteckten Ziele paarte sich mit grösstem Fleisse. Einer raschen Auffassungsgabe stand ein phänomenales Gedächtniss zur Seite. Die strengste Methodik bei der Arbeit wurde durch grosse Leichtigkeit im Schreiben unterstützt. Die umfassendste Bereitstellung der Materialien ermöglichte gleich von vorn herein abschliessende Resultate. Einer günstigen Lebenslage entsprang eine Suavitas des Charakters, die ihn überall zum Liebling machte. Bei aller Vielseitigkeit offenbart sich aller Orten in seinen Werken eine



strenge Beschränkung auf den eigentlichen Gegenstand, eine Tugend, die einer nicht gewöhnlichen Selbstzucht entsprang. Treu seinen strengen Grundsätzen, hat er häufig die verlockendsten Anerbietungen *a limine* abgewiesen, wenn sie von einer Seite oder in einer Weise kamen, die sein stark ausgeprägtes Loyalitätsgefühl gegen den heiligen Stuhl auch nur im Entferntesten verletzen konnten. Sein Wohlwollen schenkte er Allen, die dessen würdig waren, seine Freundschaft im tiefern Sinne des Wortes nur wenigen Bevorzugten; aber um so treuer hielt er den Pact, den die Gleichheit im Wollen und Streben geschlossen hatte. Und doppelt freut es mich, hier schreiben zu können, dass ein Deutscher zu jenen Wenigen gehörte, nämlich Professor Henzen, der frühere Director des deutschen archäologischen Institutes zu Rom. Wenn Henzen vor zehn Jahren bei der öffentlichen Feier des vollendeten 60. Lebensjahres am Schlusse seiner Rede zu de Rossi sagen konnte:

„Es werden nunmehr ungefähr 40 Jahre, dass ich Ihre Freundschaft geniesse: Dreissig Jahre sind vergangen, seit wir uns vereinigt haben zum grossen Werke des *Corpus (inscriptionum)*; aber niemals hat auch nur der kleinste Misston unsere Beziehungen gestört,“

so spricht de Rossi heute von dem verstorbenen Henzen nie anders als von seinem liebsten Freunde, an den ihn die allernähesten Bande fesselten und dessen Verlust er niemals werde verschmerzen können.

Nie in seinem Leben hat de Rossi die Recension eines Buches geschrieben. Mündlich ein Urtheil über ein Werk von ihm zu erhalten, ist nicht schwer. Aber maassvolle Ausdrucksweise zeichnet stets auch eine nicht günstige Kritik aus, wenn er eine solche aussprechen muss. Der Hauptgrund, warum de Rossi die Uebernahme von Recensionen grundsätzlich ablehnt, ist der, dass er sagt:

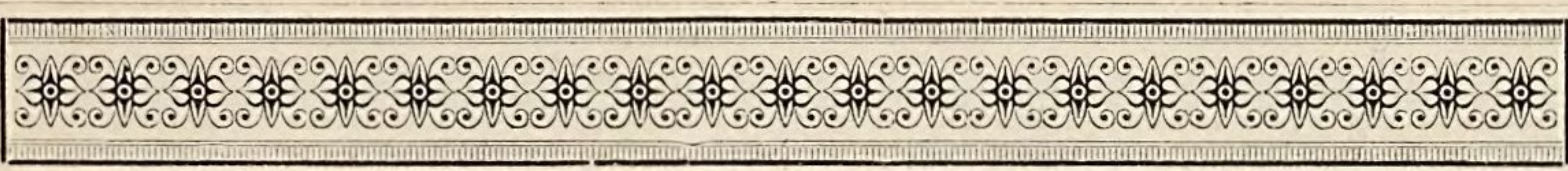
„Thue ich es Einem, muss ich es Vielen thun. Darum lieber Keinem, dann werden alle Reibereien und Missdeutungen vermieden.“



Um die Politik hat de Rossi sich nie gekümmert. Zwar wollte Pius IX., dass de Rossi in der städtischen Verwaltung das Amt eines *Conservatore*, — heute nennt man es auf dem Capitol *Assessore* — annehmen sollte. Allein er verzichtete darauf, nicht ohne dass der heilige Vater über diesen Verzicht einigermaassen erstaunt gewesen wäre. Und wenn er unter der päpstlichen Regierung zwölf Jahre Stadtverordneter war und nach 1870 fast auch stets dem Municipalrathe auf dem Capitol und dem Provincialrathe angehörte, so ist er in diesen Selbstverwaltungskörpern politisch niemals hervorgetreten. In seinen genannten Eigenschaften war es ihm hauptsächlich darum zu thun, den in jenen Körperschaften verhandelten archäologischen und künstlerisch-wissenschaftlichen Zwecken in maassgebender Weise zu dienen. Manches Monument hat er so gerettet und manche geplante Zerstörung werthvoller Alterthümer verhindert.

Alle diese Dinge zusammengekommen, haben de Rossi eine Stellung verschafft, die in jeder Beziehung über den Parteien erhaben ist. Er ist darum in der glücklichen Lage, Vieles thun, Manches veranlassen und nicht selten etwas verhindern zu können, was in der Hand eines Andern zu Missverständnissen, Weitläufigkeiten oder gar Gehässigkeiten führen könnte.





Ehrungen und Auszeichnungen de Rossi's.

Es konnte nicht ausbleiben, dass ein so bedeutender Geist, ein so unermüdlicher Arbeiter und ein so tiefer Gelehrter bald überall, wo sein Ruf und seine Werke hindrangen, Ehren und Anerkennung finden musste. Ohne sie jemals gesucht zu haben, wurden ihm von Privatpersonen, Regierungen, gelehrten Körperschaften und Fürsten Ehrungen in der verschiedensten Form zu Theil, die so zahlreich sind, dass es nicht angeht, dieselben hier einzeln aufzuführen. Dieselben setzen sich zusammen aus Ordensdecorationen, Ernennungen zum Mitgliede gelehrter Gesellschaften, Dedicationen von Büchern, Ehrenpromotionen von Seiten der philosophischen Facultäten verschiedener Universitäten gelegentlich grosser Festfeiern, Verleihung goldener Medaillen für Kunst und Wissenschaft, Veranstaltung von Festlichkeiten zu Ehren de Rossi's, sowie Geldspenden zur Förderung der Ausgrabungen in den Katakomben.

Den ersten Platz in der Schätzung de Rossi's nehmen die ihm von den Päpsten verliehenen Ordensauszeichnungen ein. Pius IX. decorirte ihn unmittelbar nach Entdeckung der Papstgruft in der Katakombe des heiligen Kallixtus mit dem Ritterkreuz des Piusordens. Leo XIII. verlieh ihm die Commende des gleichen Ordens, die de Rossi mit Vorliebe bei den wenigen Gelegenheiten trägt, an denen er Ordensschmuck anlegt. Von Frankreich erhielt er zunächst das Ritterkreuz und bald nachher das Komthurkreuz der Ehrenlegion.

Im Jahre 1874 wurde von Seiten der deutschen Bot-



schaft im Auftrage des Ordenskanzlers, damals Graf Moltke, bei de Rossi angefragt, ob er den preussischen Orden pour le mérite annehme. Mit Rücksicht auf die in voller Blüthe befindliche Hetze gegen die Katholiken Deutschlands im Culturkampfe glaubte de Rossi diese hohe Auszeichnung ablehnen zu müssen. Späterhin, im Jahre 1879, nachdem die Verhandlungen über Beilegung des kirchenpolitischen Streites schon begonnen hatten, wurde ihm bei einer eingetretenen Vacanz unter den Ordensmitgliedern die Auszeichnung zum zweiten Male angeboten, und da nahm er sie mit Rücksicht auf die veränderten Verhältnisse unter Zustimmung der vaticanischen Behörden an. Hier sei noch erwähnt, dass auch die Republik von San Marino ihn zum Grossoffizier des einzigen dort bestehenden Ordens ernannt hat.

Nachdem de Rossi kürzlich eine zweite spanische Commende erhalten hat, beläuft sich die Zahl aller Orden mit und ohne Crachat auf neunzehn oder zwanzig. Von den verschiedensten Souverainen wurde ihm die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft verliehen unter schmeichelhafter Hervorhebung seiner ausserordentlichen Verdienste und Leistungen.

In Europa, Africa, America und Asien besteht wohl kaum eine Akademie von irgend welcher Bedeutung, die es sich nicht zur Ehre angerechnet hätte, de Rossi zu ihrem Mitgliede zu ernennen. Die Akademie von Paris besitzt, ähnlich wie andere derartige Institute, eine besonders ehrenvolle und selten verliehene Art der Mitgliedschaft für Nichtfranzosen, die weit über derjenigen eines correspondirenden Mitgliedes steht, und das ist diejenige eines *Associé étranger*. Unter die acht Gelehrten, die dieser Auszeichnung theilhaftig geworden sind, zählt auch de Rossi. Von den zahllosen kleinen italienischen sowie von den aussereuropäischen Akademien abgesehen, sind hier hauptsächlich noch diejenigen von Amsterdam, Brüssel, Berlin, Prag, Wien, Petersburg, Turin, Madrid und Lissabon zu nennen, die de Rossi den Ihrigen nennen. In der berühmten römischen *Accademia di*



archeologia nimmt er schon seit langen Jahren den Präsidentenstuhl ein. Die Beziehungen zur Berliner Akademie der Wissenschaften, die ich oben bei Erwähnung des *Corpus inscriptionum latinarum* berührte, datiren in dieser engern Form schon aus dem Jahre 1854.

Zahllos sind die wissenschaftlichen Werke verschiedensten Umfanges, die de Rossi gewidmet wurden, unter denen allerdings auch das eine oder andere Buch sich befindet, das inhaltlich nicht im Entferntesten die Dedication an einen Mann wie de Rossi rechtfertigt. Grosse Universitätsjubiläen sind in den letzten dreissig Jahren wohl kaum gefeiert worden, ohne dass die betreffenden philosophischen Facultäten den Namen de Rossi auf die Liste ihrer bei dieser Gelegenheit zu erwählenden Ehrendoctoren gesetzt hätten. Namentlich haben sich die in Frage kommenden deutschen Universitäten fast ausnahmslos dadurch selbst geehrt, dass sie de Rossi ehrten.

Es ist selbstverständlich, dass an dieser Stelle in ausführlicher Weise jenes Ehrentages gedacht wird, an welchem de Rossi vor zehn Jahren das 60. Lebensjahr unter Antheilnahme der ganzen gebildeten Welt vollendete. Es war eine Feier, würdig des Mannes, dem sie galt, würdig der Männer, die sie veranstalteten. Auf Veranlassung der Gesellschaft zur Pflege der christlichen Archäologie unter dem Vorsitze ihres Präsidenten, des berühmten P. Bruzza, hatte sich das kaiserlich deutsche archäologische Institut zu Rom sowie die *Ecole française* de Rome vereinigt, um den Geburtstag de Rossi's zu feiern. Man wandte sich an alle Freunde der christlichen Archäologie, um Beiträge zu sammeln, welche die Herstellung einer goldenen Ehrenmedaille sowie aussergewöhnliche Ausgrabungen in den römischen Katakomben ermöglichen sollten. Aus der ganzen Welt wurden zu diesen Zwecken Gelder nach Rom gesandt, die eine Gesamtsumme von 15 027,72 Francs ergaben. Dieselben wurden zur Schneidung und Prägung der Medaille, zur Anfertigung eines reich mit Miniaturen versehenen, auf Pergament gemalten Albums, das die



Namen aller Theilnehmer enthielt, sowie zum Drucke desselben Albums verwendet. Der Restbetrag in der Höhe von 8236,50 Francs wurde zur Verfügung des Commendatore de Rossi gestellt, um Ausgrabungen zu veranstalten.

Das gedruckte Album enthielt ausser dem Namensverzeichnisse vor allem die schon oben besprochene vollständige Liste der bis November 1882 erschienenen Arbeiten de Rossi's, eine kurze Beschreibung der veranstalteten Festlichkeiten, den officiellen Text der dabei gehaltenen Reden, sowie ein Verzeichniss der eingelaufenen Glückwunsch-Telegramme von gelehrten Gesellschaften und Fachgenossen.

Nicht den eigentlichen Geburtstag, den 23. Februar, hatte man zum Feiertage ausersehen, sondern vielmehr den 11. November, den Tag des heiligen Damasus, als Protector der christlich-archäologischen Studien. Mit Erlaubniss Sr. Heiligkeit Papst Leo XIII. fand die Ueberreichung der Festgaben in der grossen Aula der Sarkophage im Lateranensischen Museum statt. Um 3 Uhr Nachmittags hatte sich eine wirklich auserlesene Gesellschaft in dem herrlichen Saale eingefunden, an dessen oberem Ende, unter der Statue des heiligen Hippolytus, ein Podium errichtet war, auf welchem Commendatore de Rossi, P. Bruzza, als Präsident der Gesellschaft zur Pflege der christlichen Archäologie, Professor Dr. Henzen, als Director des kaiserlich-deutschen archäologischen Institutes, und Professor Diehl, als Vertreter der *Ecole de Rome*, in Abwesenheit ihres Directors, Commendatore Geffroy, Platz genommen hatten. Zu diesen beiden Anstalten und ihren Mitgliedern hat de Rossi stets die ausgezeichnetsten Beziehungen unterhalten; und es lag ihm besonders am Herzen, den angehenden Gelehrten, die dort einen dreijährigen archäologisch-historischen Cours durchmachen, behülflich zu sein, wo er nur konnte. Daher auch diese officiële Betheiligung.

P. Bruzza eröffnete die Festsitzung -- man nennt eine solche Veranstaltung in Rom: *accademia solenne* -- mit einer längern, herrlichen Glückwunschrede, in der er nament-



lich darauf hinwies, dass der internationale Charakter der Wissenschaft sich hier wieder einmal klar zeige, dass die Gelehrtenrepublik keine Partei- und National-Scheidung anerkenne. Denn hier im Saale seien hervorragende Vertreter von Wissenschaft und Kunst, vermisch mit erlauchten Prälaten, gefeierten Diplomaten, hochadeligen römischen Patriziern und andern Personen jedes Standes und jeder Nation vereinigt. Die Liste der Namen derer, die zum Feste beigetragen, umschliesse Königinnen, kaiserliche und königliche Prinzessinen und Prinzen, Fürsten und Fürstinnen, wissenschaftliche Gesellschaften, Gelehrte, Kaufleute, Geistliche und Laien, sie Alle hätten sich gedrungen gefühlt, in Eintracht ihrer Verehrung Ausdruck zu verleihen ihm, der auf ein so reiches Leben im Dienste der Wahrheit, Wissenschaft und Religion zurückblicke. Nach weiterer Ausführung über die besondere Bedeutung der Ehrung überreichte P. Bruzza dem Commendatore dann die goldene Medaille und das herrliche Album.

Darauf erhob sich Professor Dr. Henzen, der langjährige intime Freund des Gefeierten, und begrüßte ihn im Namen Deutschlands und Oesterreichs, wobei er besonders auf die engen wissenschaftlichen Beziehungen hinwies, welche de Rossi an Deutschland, und Deutschland an de Rossi fesselten. Gerade aus Henzen's Munde war die Bemerkung doppelt wichtig, dass de Rossi „der Gründer der wahrhaft wissenschaftlichen christlichen Archäologie“ sei, weil Niemand so sehr in der Lage war, dies zu beurtheilen, wie gerade er.

Professor Diehl verlas darauf die Begrüssungsrede des Commendatore Geffroy, des augenblicklich von Rom abwesenden Directors der *Ecole de Rome*, in der in glanzvoller Weise de Rossi's inniges Verhältniss zu Frankreich und der französischen Gelehrtenwelt entwickelt wurde.

Als nun de Rossi sich erhob, um seine Dankesrede zu halten, ging allgemeine Bewegung durch den Saal, und man merkte es den Worten des Gefeierten an, wie tief ihn diese ausserordentliche, diese warme und ungekünstelte Ehrung



berührte. Seine meisterhaft gesetzten Worte mit tief abgewägtem Inhalte übertrafen noch weit die Erwartungen, die man auf diese bedeutungsvolle Kundgebung des „Fürsten der christlichen Archäologie“ gesetzt hatte. Vornehmer kann man nicht danken und bescheidener nicht Lobsprüche ablehnen. Es ist jedes Mal ein neuer Genuss, wenn man die Rede wiederum durchliest.

Die Medaille, von der ein vorzügliches Exemplar in Bronze vor mir liegt, ist von Sirletti geschnitten worden. Da de Rossi sich in den letzten zehn Jahren in seinen Gesichtszügen kaum verändert hat, so ist die Aehnlichkeit des in hohem Relief auf der Vorderseite ausgeprägten Brustbildes noch heute ganz überraschend. Die Umschrift zeigt die Worte:

IOANNES BAPTISTA DE ROSSI ROMANVS

Die Rückseite hat die Legende:

SOC · CVLTOR · ARCH · CHRIST
INST · ARCH · CAES · GERM
SCHOLA · GALLICA · VRBIS
CONSTITVTORI · REI · ANTIQVARIAE · CHRIST
PECVNIA · PER · EVROPAM · ET · AMERICAM · CONLATA
VIII · KAL · IVL · A · MDCCCLXXXII
DIE · ANNIVERSARIO · NOMINIS · V · CL
SEXAGESIMO · PRIMO

Societas cultorum archaeologiae christianae, institutum archeologicum caesareum germanicum, schola gallica urbis, constitutori rei antiquariae christianae, pecunia per Europam et Americam conlata, VIII kal. Iulii anno MDCCCLXXXII, die anniversario nominis viri clarissimi sexagesimo primo.

Die Fürsten, die sich an der Feier für de Rossi durch Beiträge betheiligt hatten, waren die Königin von Portugal, der Kronprinz und die Kronprinzessin von Deutschland (nachmals Kaiser und Kaiserin Friedrich), der Erbprinz von Sachsen-Meiningen, sowie der Fürst von Hohenzollern-Sigmaringen. Sechszehn Cardinäle der römischen Kirche stehen mit ihren



Namen als Theilnehmer verzeichnet; dreiundfünfzig gelehrte Gesellschaften, Klöster und Museen und ungefähr 1250 Privatpersonen haben ihr Scherflein nach Rom gesandt, um de Rossi zu feiern.

Die Widmung des gedruckten Bandes hat folgenden Wortlaut:

„Quod faustum felixque sit. Urbis totiusque Italiae decus augeat publicantur nomina eorum qui VIII Kal. Jul. anno MDCCCLXXXII Joanni Baptistae de Rossi Romano, rei antiquariae Christianae constitutori ac principi LXI nominis sui anniversarium recolenti aureum numisma D. S. P. cusum dono dant. Curantibus sodalibus societatis cultorum archeologiae christianae, instituti archeologici caesarei Germanici, scholae Gallicae Urbis.“

Wenn Giovanni Battista de Rossi sich bei Papst Pius IX. ausserordentlicher Gunst und Gnade erfreute, so ist sein Nachfolger Papst Leo XIII. in Beweisen ausserordentlicher Werthschätzung des grossen Scriptoris der Vaticanischen Bibliothek und des Fürsten der christlichen Archäologie keineswegs zurückgeblieben. Gleich der Beginn des neuen Pontificates ist durch ein Breve ausgezeichnet, dessen überaus bezeichnender Inhalt den ganzen Abdruck zur gebieterischen Nothwendigkeit macht. Der Text lautet:

*Dilecto Filio Joanni Baptistae de Rossi Musei
Christiani Praefecto Leo PP. XIII.*

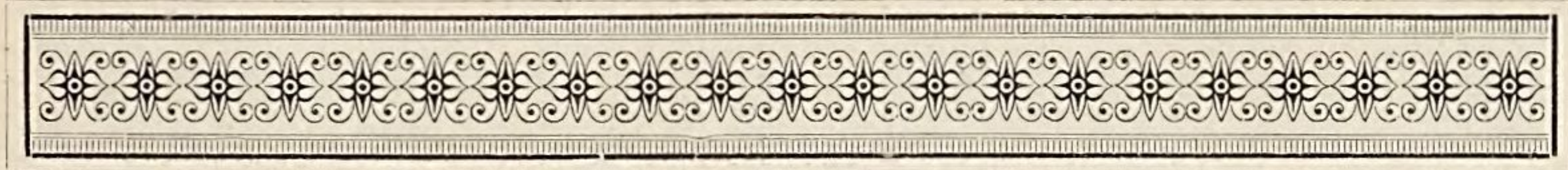
Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. Laetamur maxime iure Nos posse verba illa in te convertere, quae olim doctissimus Benedictus XIV ad virum clarissimum et Vaticanae bibliothecae ornamentum scribebat: „Ingens opus quod suscepisti summo studio, incredibili labore et assidua cura concinnandum, meretur sane ut et apostolicae laudationis praeconiis commendetur, et Nostrae benignitatis auctoritatisque testimoniis ac privilegiis decoretur ac munia-
tur.“ Non enim Nos latet, plurimos veteres codices indefesso labore a te descriptos fuisse, atque in accuratos indices et



catalogos sapienter relatos: novimus insignia opera sive Christianae epigraphiae, sive de Roma subterranea, quae meritam tibi gloriam et immortalem nominis celebritatem ubicumque gentium compararunt: non ignoramus etiam alacritatem, qua sacrae archaeologiae cognitiones, tibi ab ingenio et eruditione quaesitas, assidue sive in coetibus academicis sive per ephemeridas pervulgare apud omnes non desistis. Jamvero si huic sanctae Sedi solemne semper fuit eruditos viros et litterarum scientiarumque benemeritos fovere et honoribus amplificare; singularem certe a Nobis curam et benevolentiam sibi postulat disciplina illa, in qua Ecclesiae incunabula illustrantur, lapides ipsi quodammodo et monumenta causam religionis suscipiunt, Romanaeque fidei et auctoritatis diuturnitatem et constantiam testantur. Ut igitur quantum in Nobis est, hisce studiis faveamus, quae te ab adolescentia aluerunt, ducibus viris illis Angelo Majo et Cajetano Marinio, quorum doctrinam feliciter aemularis; decrevimus museum Christianum, bibliothecae Vaticanae adnexum, tuis curis et industriae cum titulo Praefecti seu Curatoris committere, salvo regendi et invigilandi iure quod obtinent Cardinalis Bibliothecarius et Vice-bibliothecarius. Hoc autem officium ceteris, quibus nitide fungeris, ita additum volumus, ut tamquam singulare Nostrae in te voluntatis testimonium, tibi uni, quamdiu vixeris, tuaeque solum personae ob egregia merita collatum et reservatum declaremus. Denique cum Nostris hisce litteris paternae benevolentiae testibus, accipe, quam tibi in coelestis praesidii et supernorum munerum auspiciis permanentem impertimur, apostolicam benedictionem.

Datum Romae apud S. Petrum die 23 Octobris 1878, pontificatus Nostri anno I. LEO PP. XIII.

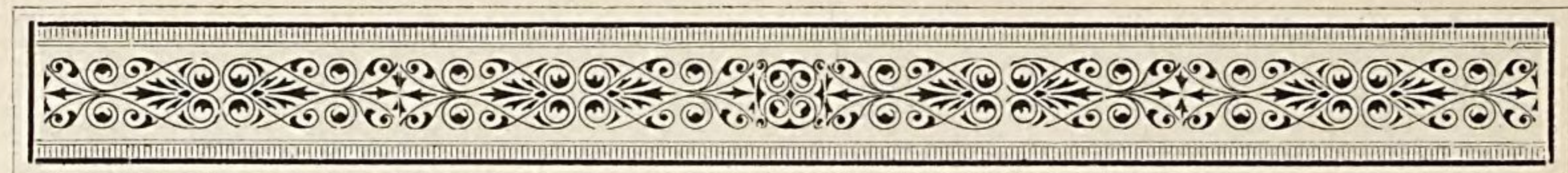
Dinge, die an der römischen Curie höchst selten vorkommen, dass nämlich für eine bestimmte Persönlichkeit ein eigenes Amt geschaffen wird mit Hinzufügung der Clausel, dass es nur für diesen Einen auf Lebenszeit unter Ausschluss jeglicher Nachfolgerschaft bestehen soll, werden naturgemäss



ihrer hohen Bedeutung wegen nur mit Rücksicht auf Verdienste ganz ausserordentlicher Art in's Werk gesetzt. Die Motivirung, womit Leo XIII. bestimmt, dass Giovanni Battista de Rossi auf Lebenszeit Präfect und Curator des christlichen Museums des Vaticans sein soll, hebt sowohl seine Arbeiten als Scriptor der Vaticanischen Bibliothek, wovon oben die Rede war, wie auch seine Leistungen auf dem Gebiete der christlichen Alterthums-Wissenschaft in einer Weise hervor, wie sie ehrender und anerkennender für de Rossi nicht sein kann. Bei Creirung dieser Stelle hat man in feiner Weise Bibliothek und christliche Archäologie verknüpft, indem das christliche Museum einen Theil der Vaticanischen Bibliothek ausmacht. Dadurch wird die doppelte Seite seiner Lebensarbeit auf das herrlichste belohnt, und das „*singulare Nostrae in te voluntatis testimonium*“ kommt auf das glänzendste zur Geltung.

Mit diesem Breve, in welchem der Papst unter besonderer Betonung von dem Officium als „*tuae solum personae ob egregia merita collatum et reservatum*“ zu de Rossi spricht, hat der heilige Vater gleich zu Beginn seines Pontificates selbst das Zeugniß ausgestellt, dass er Kunst und Wissenschaft mit allem Eifer zu fördern, anzuerkennen und zu belohnen jeder Zeit bereit sei. Wir Alle wissen, in welcher umfangreicher Weise dies in den abgelaufenen vierzehn Jahren seines Pontificates geschehen ist und andauernd geschieht.

Im Anschlusse hieran dürfen zwei Thatsachen nicht unerwähnt bleiben, die bisher allgemeiner nicht bekannt geworden sind. Der immer mehr sich ausbreitende Ruhm de Rossi's als unbestrittener Meister auf dem Gebiete der christlichen Archäologie hatten in Pius IX. den Wunsch rege gemacht, dass de Rossi auch einem weitem Kreise von jungen Leuten seine Wissenschaft in regelmässigen Cursen mittheilen möchte. Zu diesem Zwecke liess er ihn einstens zu sich kommen und theilte ihm dann mit, dass er ihn zum Professor der christlichen Alterthums-Wissenschaft an der Sapienza ernennen wolle. De Rossi, so ehrenvoll das Anerbieten des Papstes



auch war, glaubte jedoch, eine solche Stellung, die ihn selbstverständlich an gewisse Stunden gebunden hätte, ablehnen zu müssen. Zur grossen Enttäuschung Pius' IX. beharrte de Rossi auf seiner ehrfurchtsvollen, aber festen Weigerung, indem er als Grund angab, dass seine Katakomben- und Bibliothek-Studien ihm nicht erlaubten, dass er als Universitätsprofessor sich an bestimmte Tagesstunden für seine Vorträge binde. Volle Freiheit bezüglich seiner Zeit sei die oberste Bedingung einer gedeihlichen Entwicklung seiner archäologischen Studien. Wenngleich Pius' IX. nur ungern auf diesen seinen Plan verzichtete, so wollte er doch keinen moralischen Zwang anwenden, da de Rossi's Gründe der Stichhaltigkeit nicht entbehrten.

Der zweite Vorfall betrifft das vaticanische Geheimarchiv. Als zu Anfang der siebenziger Jahre der damalige Präfect des vaticanischen Archivs dem heiligen Stuhle nicht nur zu berechtigten Ausstellungen, sondern auch zu Verdachtsmomenten schwerwiegender Art Veranlassung bot, wollte Pius IX. dem höchst bedauerlichen Zustande ein Ende machen. Er beschloss darum, de Rossi die Präfectur des Archivs zu übertragen. In der Audienz, die er dem Gelehrten zu diesem Behufe gab, sagte er:

„Ich will die Schlüssel des Archivs in Ihre Hände legen, damit Sie von nun an dort schalten und walten können.“

Ohne sich lange zu besinnen, antwortete de Rossi:

„Heiligster Vater, ich habe niemals eine so grosse Versuchung gehabt, als in diesem Augenblicke. Denn Jemanden die Schlüssel des so streng behüteten Geheimarchivs anbieten, heisst ihm die Schlüssel des Paradieses anbieten. Aber ich glaube, dass Ew. Heiligkeit die Gründe begreiflich finden werden, die mich zu einer ehrfurchtsvollst dankenden Ablehnung bewegen. Ich bin schon in gereiftem Alter und gehe ganz in der Archäologie auf. Jetzt ein neues wissenschaftliches Leben beginnen, ist schon etwas spät; denn die Acten des Geheimarchivs beginnen erst im spätern Mittelalter, mit dem ich mich bisher nur ausnahmsweise beschäf-



tigt habe. So gross die Ehre und auch die Versuchung ist, die Schlüssel anzunehmen, ich glaube es nicht thun zu sollen.“

„Sie haben Recht, de Rossi,“ antwortete Pius IX, „es ist vielleicht im Interesse Ihrer archäologischen Studien besser, dass es nicht geschieht.“

Wenn diese Zeilen in die Hände der Leser gelangen, werden jene neuen Ehrungen sich schon vollzogen haben, die de Rossi zur Vollendung seines 70. Lebensjahres erwiesen wurden. Dieses Mal galt es nicht, ihm zu Ehren eine neue Denkmünze zu schlagen, sondern man glaubte in pietätvoller Erinnerung an de Rossi's erste und grossartigste Erfolge auf dem Gebiete der Ausgrabungen der Katakomben diese That-sache verewigen zu sollen, indem man eine äusserst wohl-gelungene Marmorbüste des grossen Forschers am Eingange der Katakombe des heiligen Kallixtus in der kleinen Basi-lika des heiligen Papstes Sixtus aufstellte. In gleicher Weise wie vor zehn Jahren veröffentlicht man in einem Album die Namen derer, die zur Herstellung der Büste ihren Beitrag gespendet haben, und Enrico Stevenson fügt das bis auf den heutigen Tag fortgeführte Verzeichniss sämtlicher Schriften de Rossi's bei. Die unter Monsignor de Waal's Leitung stehende „Römische Quartalschrift für Archäologie und Geschichte“ erscheint aus Anlass der Feier in festlichem Gewande und bringt in einem stattlichen Doppelhefte eine Fülle archäo-logischer Artikel, die alle de Rossi gewidmet sind. Der Herausgeber der Quartalschrift hat grosse Opfer gebracht sowohl der glänzenden Ausstattung wegen, als auch, um die Nachforschungen zu ermöglichen, welche die Grundlage einiger Artikel bilden. Die Zeitschrift „*Studi e Documenti di Storia e di Diritto*“ veranstaltet in gleicher Weise eine festliche Aus-gabe, und diesem allem schliesst sich diese bescheidene Skizze an, um nach Kräften zur Verherrlichung des grossen Mannes und seines seltenen Festes beizutragen.

In dem Augenblicke, da dieser Bogen in den Druck gehen soll, gehen mir zwei Werke zu, die als Erstlinge zu de Rossi's Fest erschienen sind. Das erste hat zum Verfasser



P. Bertolotti, einen gewandten jungen Historiker von Modena. Der Titel lautet: „*Antica vita di S. Anselmo, abbate di Nonantola. Con appendici ed illustrazioni e tavole III.*“ *Modena, coi tipi della ditta G. T. Vincenzi e Nipoti, librai-editori sotto il portico del collegio.* 1892. 187 Seiten Folio. Die zweite Arbeit ist von *Francesco Franceschetti* und betitelt sich: „*Ippolito Angelieri e Bartolomeo Lonigo, Estensi, ed il codice Vaticano Antichaglie che si trovano in Este suo territorio ed altrove.*“ *Vicenza, premiata tipografia S. Giuseppe, ponte Pusterla Nr. 312.* 1892. 60 Seiten gross 8^o.

Quod bonum felix faustum fortunatumque sit.





Die ersten Entdeckungen de Rossi's in den Katakomben und seine Roma Sotterranea Cristiana.

Auf jener Vigna, die in dem Winkel liegt, den die *Via Appia* mit der *Via delle sette chiese* bildet, steht eine kleine, uralte Kirche des heiligen Sixtus, die schon seit unvordenklichen Zeiten nicht mehr als Gotteshaus benutzt worden war, sondern dem Vignarolo als Rumpelkammer diente. Bei seinen Nachforschungen in der unmittelbaren Nähe Rom's kam der Commendatore de Rossi im Jahre 1849 auch in jene Kirche und fand dort ein Bruchstück einer Inschrift des *Cornelius episcopus et martyr*, eines Papstes aus den Zeiten der Urkirche. Er erkannte sofort die hohe Bedeutung des Fundes und war auch im Stande, die Inschrift sofort richtig zu ergänzen. Ein Luminare, ein Lichtschacht, der sich in unmittelbarer Nähe der Kirche findet, führte in mehrere unterirdische Gänge hinein, und bei näherer Untersuchung fand de Rossi auch das Grab, von dem die oben gefundene Inschrift entfernt worden war. Auf Grund seiner eingehenden topographischen Studien an der Hand der Pilgerbücher aus den frühesten Jahrhunderten konnte er in Verbindung mit der Entdeckung von Inschrift und Coemeterium nunmehr mit Sicherheit feststellen, dass sich unter dem Fundus eine in alten Zeiten hochberühmte Katakombe befände, in welcher die von Papst Damasus gefeierten Papstgräber, die Gruft der heiligen Cäcilia und viele andere ausserordentlich wichtige und interessante Monumente sich befinden müssten.



Von der absoluten Richtigkeit seiner Entdeckung und ihrer Bedeutung überzeugt, beschloss de Rossi, der gleich von der Thronbesteigung Pius' IX. an sich grosser Gunst und mancher Förderung beim Papste erfreute, dem heiligen Vater die Sache vorzutragen und den Ankauf der über der Katakombe liegenden Vigna zu empfehlen. Als er in Privataudienz von Pius IX. empfangen wurde, hörte derselbe ihn ruhig an, zeigte jedoch nicht die geringste Bereitwilligkeit zum Ankaufe des ihm bezeichneten Grundstückes. Sein Verhalten war vielmehr so, dass de Rossi, als er die Privatgemächer verliess, glauben musste, er habe einen glänzenden Misserfolg zu verzeichnen. Monsignor de Merode, der grosses Vertrauen bei Pius IX. genoss, war schon früher in allerlei andern Fragen der Vermittler de Rossi's bei Sr. Heiligkeit gewesen; ihn traf de Rossi in der Anticamera segreta, als er die Audienz verliess. Der damals noch junge Archäologe erzählte Monsignor de Merode schnell den Hergang der Audienz, und gleich darauf wurde der Prälat zum Papste gerufen. Als de Merode eintrat, rief der Papst, herzlich lachend, ihm schon von weitem zu:

„*Ho cacciato via De Rossi come un gatto frustato, ma nondimeno comprerò la vigna.*“ (Ich habe de Rossi wie eine geprügelte Katze fortgejagt, aber nichts destoweniger werde ich die Vigna doch kaufen.)

Pius IX., der Scherze liebte und häufig selbst scherzte, hatte sich nur so abweisend gestellt, um de Rossi, der mit ganzer Begeisterung von den mit Sicherheit zu machenden werthvollen Entdeckungen und dem Ruhme, welcher der Kirche und dem Papstthume daraus erwachsen würde, gesprochen hatte, etwas Furcht einzujagen.

Monsignor de Merode eilte de Rossi sofort nach. Er erreichte ihn noch auf der Treppe und theilte ihm die Worte des Papstes und dessen Beschluss, die Vigna doch zu kaufen, mit. Die Angelegenheit wurde bald geregelt und de Rossi in den Stand gesetzt, seine Arbeiten zu beginnen. Nach kurzer Zeit schon stiess man auf einzelne historische Krypten, und



die Kunde von den Entdeckungen und Funden gelangte auch zu den Ohren des heiligen Vaters. Obschon Pius IX. kein hochgradiges Interesse für archäologische Studien hatte, so drängte es ihn doch, zu sehen, in wie weit die Vorhersagungen de Rossi's bezüglich der Katakombe unter der Vigna sich bewahrheitet hätten. Eines Tages liess er darum de Rossi sagen, er wolle am folgenden Nachmittag die Katakombe des heiligen Kallixtus besuchen, und zu gleicher Zeit sandte er ihm eine Einladung zur Mittagstafel in *Santa Maria del Priorato*, der Malteser-Villa auf dem Aventin. Da der heilige Vater im Palazzo niemals Gäste bei sich sieht, wie es althergebrachte Sitte ist, so pflegten die frühern Päpste — heute ist das ja leider völlig unmöglich — in der Villeggiatur diejenigen Persönlichkeiten mit Einladungen zu beehren, mit denen sie gern von Zeit zu Zeit in zwangloser Unterhaltung verkehren wollten. Und so versammelten sich am folgenden Mittag in der schönen Halle der *Villa di Malta* eine ziemliche Anzahl Cardinäle, Botschafter, Prälaten und Minister; unter ihnen war denn auch de Rossi. Man hatte ihm seinen Platz nicht weit von Sr. Heiligkeit angewiesen. Während des Essens sprach der Papst mit seinen Nachbarn von der Archäologie, und bemerkte, dass er nicht viel davon halte; die Archäologen seien Träumer und Poëten und legten sich allerlei Dinge zurecht, die andere Menschen nicht einsehen könnten. Diese Worte waren absichtlich so gesprochen, dass de Rossi sie hören musste; doch er sagte nichts darauf. Nach Tisch beim Kaffee sandte der heilige Vater Monsignor de Merode zu ihm und liess ihm sagen, er solle sich nicht beleidigt fühlen über die bei Tisch gesprochenen Worte; sie seien im Scherz gemeint gewesen und hätten darauf abgezielt, ihn zum Sprechen und zur Vertheidigung der angegriffenen Archäologie zu reizen.

„Ich habe wohl verstanden, wie Se. Heiligkeit die Worte gemeint haben,“ erwiderte de Rossi, „und es liegt nicht der allergeringste Grund vor, diese scherzenden Reden übel zu nehmen; aber unter all' den hohen Herren, den Cardinälen und Diplomaten, konnte ich doch unmöglich reden. Nachher



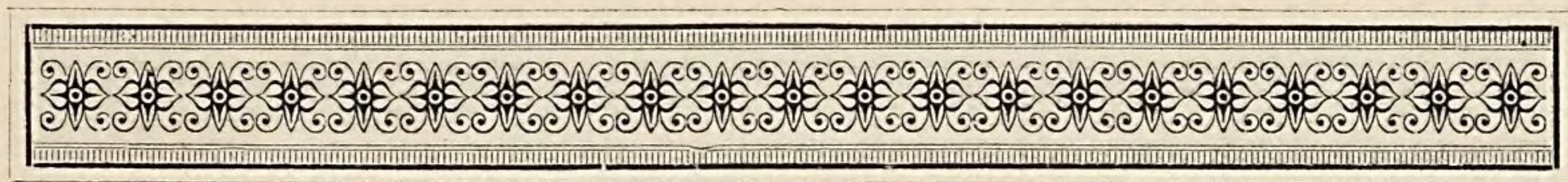
in der Katakombe, da werde ich die Monumente sprechen machen; da wird sich die christliche Alterthumswissenschaft schon von selbst vertheidigen.“

Wenige Tage vor diesem Besuche hatte de Rossi die berühmte Papstgruft und die zertrümmerten Inschriften der Papstgräber sowie die hochinteressante Damasus-Inschrift der Cripta dei papi freigelegt. Als ihm nun der Besuch des Papstes angesagt wurde, war noch alles in ziemlichem Durcheinander, weil die Zeit bisher gefehlt hatte, die Krypta ganz vom Schutte zu säubern und die Inschriften aufzustellen. In Folge dessen war er gezwungen, mit seinen Arbeitern die ganze Nacht durch zu arbeiten, um einem so hohen Besuche wenigstens einen unbehinderten Eintritt zu ermöglichen. Die Stücke der Damasus-Inschrift fügte er selbst zusammen, während er die Stücke der kleinen Verschlussplatten der Papstgräber mit dem Namen des dahinter begraben gewesenen Papste lose nebeneinander legte.

Als nun Pius IX. von der *Villa di Malta* auf die Appische Strasse hinausgefahren kam, empfing ihn de Rossi am Eingange der Katakombe und setzte hier in Kürze die grossartige Bedeutung der gemachten Entdeckungen auseinander, indem er hervorhob, dass die, auf Grund der alten Pilgerbücher aufgestellten Behauptungen über das Vorhandensein so äusserst werthvoller unterirdischer Denkmäler sich in vollem Umfange bewahrheitet hätten. Zum Beweise führte er dann die Damasus-Inschrift an, und als er diese erklärt hatte, rief der Papst aus:

„Aber ist denn dieses alles wahr? Ist hier keine Täuschung möglich?“

„Hier ist nicht nur keine Täuschung möglich, Heiligster Vater, sondern wir haben sogar die Grabinschriften jener alten, ehrwürdigen und heiligen Nachfolger des Apostelfürsten wieder aufgefunden. Wenn es Ew. Heiligkeit gefällt, diese Bruchstücke zusammenzufügen, so werden sich die Namen der Päpste zeigen, von denen Papst Damasus, der unermüdliche Verehrer der in den Katakomben ruhenden Martyrer, in seiner eben erläuterten Inschrift spricht.“



Und wirklich nahm Pius IX. die Platten zur Hand und las dann staunenden Blickes.

Hohe Röthe bedeckte das Antlitz des Papstes, als ihm seiner Vorgänger Namen auf den Inschriften sich zeigten. Ueberwältigt von innerer Bewegung traten ihm Thränen in die Augen, und er rief aus:

„Also das sind wirklich die Grabsteine Meiner Vorgänger, die hier ruhten?“

Im Eifer und in dem beseligenden Gefühle, seinem geliebten Papste eine solche Freude bereitet zu haben, kamen de Rossi da die Worte Pius' IX. von der Träumerei der Archäologen wieder in den Sinn, und ohne Hintergedanken sagte er im Gedanken an den Triumph der christlichen Alterthumswissenschaft:

„*Ma sono tutti sogni, Padre Santo, sono tutti sogni!*“ (Aber das sind Alles nur Träume, Heiligster Vater, Alles nur Träume!)

„*Oh come siete cattivo, de Rossi!*“ (Wie sind Sie aber böse, de Rossi!) antwortete ihm der Papst, indem er ihn zugleich von ganzem Herzen beglückwünschte zu seinen Erfolgen, und ihm für die Dienste dankte, die er dadurch der Kirche und dem heiligen Stuhle erwiesen hatte.



Die geschilderte, überaus merkwürdige und interessante Scene hatte einen tiefen Eindruck auf den Papst gemacht, und de Rossi war noch tiefer in seiner Gunst befestigt. Dieses zeigte sich nirgends mehr, als in der Art und Weise, wie er ihn gegen Personen in Schutz nahm, die alle Pläne de Rossi's



zu durchkreuzen und ihm überall zu schaden suchten. Die Geschichte hat folgenden Zusammenhang.

Die glänzenden Resultate der Forschungen in *San Callisto* hatte de Rossi in zwei grossen Bänden zusammengefasst, die sowohl durch die Behandlung der einzelnen Entdeckungen als auch durch die Erörterung der grossen, allgemeinen Principien der Methode und der Kritik durchaus grundlegend und maassgebend für die christliche Alterthumswissenschaft geworden sind. Der erste Band der *Roma Sotterranea* wurde auf Kosten Pius' IX. in wahrhaft fürstlicher Weise gedruckt und ausgestattet. Gerade während der Drucklegung hatten sich die de Rossi feindlichen Elemente besonders rührig gezeigt, so dass er ungewiss war, ob es dem heiligen Vater bei dieser starken Gegenströmung erwünscht sein könne, dass auf das Titelblatt gesetzt werde: „Veröffentlicht auf Befehl Sr. Heiligkeit.“ Um sich darüber zu vergewissern und um mit dem Papste die ganze Angelegenheit vertraulich besprechen zu können, bat er um eine Privat-Audienz. Pius IX. befand sich damals — es war im Sommer — gerade in Castel Gandolfo. Er liess ihm mittheilen, dass er ihn empfangen werde. Als nun de Rossi zur festgesetzten Stunde erschien, wie gross war da sein Erstaunen, als er, anstatt im Privat-cabinet, im grossen Saale empfangen wurde, wo der Papst mit seinem ganzen Hofstaate, Prälaten und Nobelgarden, sich befand. De Rossi hatte ein Exemplar des Werkes mitgebracht, das bis auf Titelblatt und etwaige Widmung im Druck abgeschlossen war.

Nach dem üblichen *homagium* deutete Pius IX. auf ein vor ihm stehendes Tischchen und sagte zu de Rossi:

„Legen Sie Ihren Band dahin und setzen Sie Uns auseinander, was darin steht.“ Und zu den Herren vom Hofe gewendet, sagte er: „Kommen Sie näher heran, damit Sie Alle gut hören, was uns de Rossi erzählen wird.“

Da der Commendatore nicht wusste, wie weit er aus-
holen durfte, um dem Befehle des Papstes nachzukommen,



so skizzirte er nur in aller Kürze den Inhalt des Bandes; jedoch der heilige Vater, nicht zufrieden damit, sagte:

„Erzählen Sie uns die Sache etwas weitläufiger.“

Durch diese Worte aufgemuntert, ging de Rossi tiefer in die Materie ein und, von Bosio sprechend, streifte er die That-
sache, dass demselben bei seinen Studien so viele Neider sich hindernd in den Weg gestellt hätten. Als der Papst das hörte, da schlug er mit der Hand zornig auf den Tisch und rief aus:

„*Sempre questa maledetta invidia.*“ (Immer dieser abscheuliche Neid.) „Gehen Sie näher auf die Sache ein.“

De Rossi merkte nun, dass seine eigenen Neider den Papst nicht nur gegen ihn nicht einzunehmen vermocht hatten, sondern dass derselbe ihm vielmehr einen ausserordentlichen Vertrauensbeweis geben wollte. Im weiteren Verlaufe der Erörterung über das angeschnittene Thema machte dann der Papst noch zwei Mal ähnlich scharfe Bemerkungen, so dass de Rossi am Schlusse seines Vortrages ob der Güte des heiligen Vaters überglücklich war. Ohne Bedenken zeigte er darauf den Probedruck des Titelblattes vor und fragte:

„Erlauben Ew. Heiligkeit, dass ich auf das Titelblatt setze: *Pubblicata per ordine di Sua Santità?*“ (Veröffentlicht auf Befehl Sr. Heiligkeit.)

„*Non lo permetto solamente, ma lo esigo, carissimo De Rossi.*“ (Ich erlaube es nicht nur, mein lieber de Rossi, sondern ich verlange es.)

„Darf ich mir dann auch ganz unterthänigst die Frage erlauben, ob Ew. Heiligkeit mir die grosse Gunst erzeigen wollen, die Widmung des Bandes entgegenzunehmen, von der ich hier einen Probeabzug mitgebracht habe?“

„Lassen Sie mich sehen, was Sie da geschrieben haben,“ antwortete der heilige Vater, indem er den Bogen zur Hand nahm. Die Widmung war in die Worte gefasst: „*Pio Nono Pontifici Maximo Alteri Damaso*“. (Dem Pontifex Maximus Pius IX., dem zweiten Damasus.)



Freudig überrascht durch diese ehrenvolle Art der Widmung sagte der Papst mit liebenswürdigem Lächeln:

„Wenn ich ein zweiter Damasus bin, dann bin ich es nur, weil ich in Ihnen meinen heiligen Hieronymus gefunden habe. Diese Widmung nehme ich gern an und werde mich freuen, das Werk möglichst bald vollendet zu sehen.“ Zu seiner Umgebung gewendet, sprach er darauf:

„Nehmt das Tischchen fort, ich will eine Allocution halten,“ und er erhob sich zu einer längern Ansprache.

Ausgehend von den Entdeckungen in *San Callisto* schilderte der Papst nun in glanzvoller Weise in grossen Zügen den erheblichen Nutzen, welcher der Kirche und ihrer Tradition aus solch' unumstösslichen monumentalen Beweisen erwachsen sei; er wies auf die zwar überraschenden, aber doch genau vorhergesagten Funde hin und feierte de Rossi's Genie und Thatkraft. In kräftigen Worten verurtheilte er die menschlichen Regungen von Neid und Eifersucht und versicherte den Forscher nicht nur seines vollsten Schutzes, sondern auch seiner ganz besondern Gunst und sprach ihm seinen Allerhöchsten Dank in der schmeichelhaftesten Weise aus.

In Folge dieser Vorgänge wurde dann auf das Titelblatt aller drei bisher erschienenen Bände gedruckt:

„*Publicato per ordine della Santità di N. S. Papa Pio Nono.*“

Die vollständige Widmung des ersten Bandes lautet:

PIO · IX · PONT · MAX
ALTERI · DAMASO
QVI · MONVMENTA · MARTYRUM ✠
MILIARII · SAECVLI · RVINIS · OBRVTA
IN · LVCEM · REVOCAT
HAEC · VOLVMINA · IVSSV EIVS · CONFECTA
AVCTOR
D · D

Ein so ausserordentliches Ereigniss blieb nicht unbekannt. Vor allem drangen die Vorkommnisse zu den Ohren derer,



die der heilige Vater so fühlbar gezüchtigt hatte, und diese merkten wohl, dass sie sich in der Anschwärzung de Rossi's zu weit vorgewagt hatten. In Zukunft hielten sie sich nun zwar etwas zurück, allein ihre Maulwurfsarbeit stellten sie nicht ein, so dass der Forscher noch Manches von ihnen zu leiden hatte.

Es sind aber nicht viele Menschen, die sich gleicher Gunstbezeugungen von Pius IX. rühmen dürfen. Und fürderhin zog der Papst de Rossi immer tiefer in sein Vertrauen, und vieler und langer vertraulicher Unterredungen unter vier Augen wurde er gewürdigt. Da dieselben in den wenigsten Fällen die christliche Alterthumswissenschaft zum Gegenstande hatten, vielmehr die intimsten politischen und Personalfragen betrafen, so hütet de Rossi den Inhalt dieser Unterredungen als sein eigenstes Geheimniss. Es wäre aber ewig schade, wenn er diese historischen Scenen nicht in umfangreichster Weise schildern und alles aufschreiben wollte, was dort gesprochen worden ist, damit es, an sicherem Orte verwahrt, seiner Zeit, wenn Personen und Umstände es gestatten werden, als werthvollster Beitrag zur Geschichte des unvergesslichen grossen Papstes Pius IX. veröffentlicht und verwendet werden kann. Diesen Wunsch, den Alle theilen, die um das Vertrauen wissen, dessen der Papst ihn würdigte, muss der Jubilar erfüllen, und er wird es auch thun, wenn — was wir hoffen und von Gott erbitten — ihm die Zeit dazu geschenkt wird.





Schon drei Jahre nach Erscheinen des ersten Bandes der *Roma Sotterranea Cristiana*, der zwei Mal aufgelegt worden ist, wurde im Jahre 1867 der zweite Band ausgegeben, der eine besondere Widmung nicht trägt. Dagegen ist von diesem Bande zu sagen, dass er, im Buchhandel schon seit langen Jahren nicht mehr vorhanden, auch bei Antiquaren eine grosse Seltenheit geworden ist. Sein Preis stellt sich heute auf das fünf- bis sechsfache des Preises der beiden übrigen Bände zusammen genommen. Es ist überraschend, zu sehen, wie gerade dem zweiten Bande die besondere Gunst des Publicums sich zuwendete, während doch der erste und dritte Band gerade die allgemeinen Gesichtspunkte und die grossen Principien aufstellt und begründet. Es ist bedauerlich, dass so wenig Hoffnung auf eine zweite Auflage des zweiten Bandes besteht; denn schon 1877 schrieb der Verfasser, dass er nicht wisse, wann es ihm ermöglicht werden würde, eine neue Auflage zu veranstalten, wegen der ungeheuern Kosten der chromolithographischen Tafeln.

Zehn Jahre nach dem zweiten erschien der dritte Band und zwar bei Gelegenheit des goldenen Bischofs-Jubiläums Papst Pius' IX. im Jahre 1877. Das bis dahin körperlich so kräftige und geistig noch so regsame Oberhaupt der katholischen Kirche war wenige Monate vor den Festen gleichsam zusammengebrochen. Die Schwächen des Alters hatten sich fast plötzlich eingestellt, und seine Thatkraft war durch diese Uebel und die immer schwärzer sich darstellende Zukunft der Kirche gelähmt. Als nun de Rossi in einer Audienz sich die Erlaubniss erbat, ihm den dritten Band bei Gelegenheit des Jubiläums widmen zu dürfen und dabei das Concept der Widmung überreichte, sagte Pius IX., als er es gelesen:

„Nein, sagen Sie das nicht. Bitten Sie vielmehr die heiligen Martyrer, mit denen Sie so vertraut sind und deren Grabstätten Sie so gefeiert haben, dass sie helfen, dass ich



bald von dieser Erde abberufen werde. Wünschen Sie mir kein langes Leben mehr, ich bin alt und schwach geworden. Der liebe Gott möge mich baldigst in's Paradies aufnehmen.“

„Nicht das, heiligster Vater! Nein, bleiben Sie noch recht lange bei uns; denn der ganze katholische Erdkreis liebt und verehrt Ew. Heiligkeit wie selten einen Papst. Und man weiss ja auch nicht, ob nicht ein Conclave die allergrössten Trübsale für die Kirche heraufbeschwören wird.“

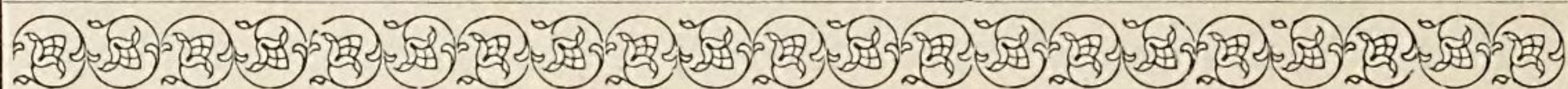
Traurigen Antlitzes erwiderte der Papst:

„Es ist doch besser, ich werde bald abberufen,“ und fuhr dann fort, in eingehender Weise über die Zukunft der Kirche und seine Nachfolger sich auszulassen, indem er de Rossi ein Bild entwarf, wie der Schluss unseres Jahrhunderts und der Anfang des vor der Thüre stehenden Säculums für die Kirche sich gestalten werde. Näher auf diese hochinteressanten Einzelheiten einzugehen, ist hier nicht der Ort.

In der Widmung hatte de Rossi zum Ausdruck gebracht, dass dem Jubilar in der goldenen Bischofskrone noch manches *Lustrum* bescheert werden möge, ein Wunsch, dem auch die ersten Heiligen der Kirche aus den Gräbern freudig zustimmend sich anschlossen. Obschon Pius IX. diesen Wortlaut sanft abgelehnt hatte, so wurde er doch dem dritten Bande vorgesetzt. Ich bringe die Dedication hier ganz zum Abdruck:

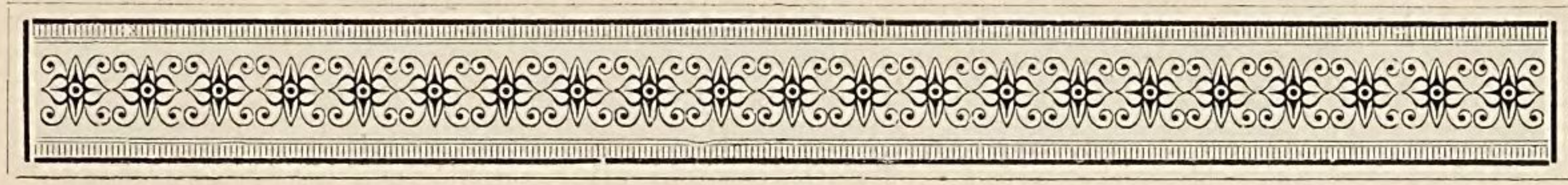
PIO · IX · PONT · MAXIMO
ALTERI · DAMASO
SACRARVM · CRYPTARVM · CVLTORI · RESTITVTORI
ANNO · REDEVNTE · QVINQVAGESIMO
A · DIE · QVA · EPISCOPVS · INITIATVS · EST
PONTIFICES · MARTYRES · PLEBS · VNIVERSA
PRIMAEVAE · ECCLESIAE · ROMANAE
IPSIS · E · SEPVLCRIS · PLAVDVNT
ET · QVINQVENNALIA · MVLTA · PRECANTVR
FELICITER





Gleich zu Beginn wurde erwähnt, dass trotz der so verschiedenen wissenschaftlichen Neigungen und Studien der beiden Brüder Giovanni Battista und Michele Stefano sie doch späterhin auf ein gemeinschaftliches Arbeitsfeld geführt worden seien. Jeder, dem der Inhalt der *Roma Sotterranea Cristiana* geläufig ist, wird wissen, wie das zu verstehen ist. Giovanni Battista erforschte die Katakomben vom archäologisch-wissenschaftlichen Standpunkt aus und verarbeitete die Resultate. Michele Stefano untersuchte die geologische Beschaffenheit des Bodens, in welchem die verschiedenen Katakomben angelegt sind, machte zusammenfassende Studien über die Architektur der Galerien, Krypten, Kapellen und Luminare, zeichnete vorzügliche Pläne der so verwickelten unterirdischen Cömeterien mit ihren verschiedenen Stockwerken und fertigte die zahlreichen auf die Architektur bezüglichen Tafeln an, die sich in den drei Bänden vorfinden. Die zusammenfassenden Ergebnisse seiner Studien hat er im ersten und zweiten Bande am Schlusse unter dem Titel: „*Analisi geologica ed architettonica dichiarata da Michele Stefano de Rossi*“ auf 84 beziehungsweise 86 grossen Folioseiten publicirt. Am Ende des dritten Bandes befindet sich eine Abhandlung aus seiner Feder, die den Titel führt: „*Appendice architettonica e fisica del cav. Michele Stefano de Rossi*“.

Der grosse Geologe hat stets mit besonderm Eifer darauf geachtet, ob die nicht seltenen Erdbeben irgend welchen schädlichen Einfluss auf den Bestand der Katakomben hätten. Bis jetzt hat sich jedoch, selbst in den am tiefsten gelegenen Stockwerken noch kein Schaden gezeigt. Anhaltende Regengüsse haben dagegen schon zu wiederholten Malen Einstürze von Erd- wie Mauergewölben verursacht. Man muss in Folge dessen andauernd auf der Hut sein, um beginnende Schäden rechtzeitig zu entdecken, damit grössere Verwüstungen durch sachgemässe Abstützung vorgebeugt werde. Namentlich ist in den



Cömeterien, welche in Sandboden hineingebaut sind, das Zerstörungswerk des Wassers am augenscheinlichsten. Der Tuff der römischen Campagna dagegen ist im Allgemeinen recht widerstandsfähig.

Man hat bei den Ausgrabungen immer die grösste Vorsicht angewendet, um Niemanden einer Lebensgefahr auszusetzen, sei es durch Herabfallen von Gewölbetheilen, sei es durch Hineinfallen in einen nicht vermutheten Abgrund, oder auch durch Verirren in noch unerforschten Theilen eines Cömeteriums. Daher ist es gekommen, dass nur zwei wirkliche Unglücksfälle zu beklagen sind. Einem Fossor wurden nämlich einmal mehrere Rippen gebrochen durch ein herabfallendes Mauerstück. Die Heilung des Verwundeten ging jedoch glatt vor sich, so dass nachtheilige Folgen für seine Gesundheit nicht zurückgeblieben sind. Auf das tiefste zu beklagen ist dagegen der zweite Unglücksfall, der den berühmten P. Bruzza, von dem weiter unten ausführlich wird gesprochen werden, betroffen hat. Als man (1883) im Cömeterium des heiligen Hippolytus Ausgrabungen veranstaltet hatte, begab sich die Commission für christliche Archäologie an Ort und Stelle, um die Funde in Augenschein zu nehmen. In dieser Katakombe des heiligen Hippolytus befand sich damals, und befindet sich heute noch, eine Bodensenkung, ein tiefer Graben, der Jedem gefährlich werden kann, welcher seine Lage nicht kennt. P. Bruzza, in Unkenntniss dieses Umstandes, fiel unglücklicher Weise hier hinein und zog sich eine schwere Verletzung des Beines zu. Weitere Complicationen, die sich im Verlaufe der Krankheit einstellten, griffen Magen, Brust und Herz an, in Folge dessen P. Bruzza nach wenigen Monaten aus diesem Leben schied. Dieses ist das schwerste und bedauerlichste Unglück, das seit Beginn der Ausgrabungen zu verzeichnen ist.

Bei mehrern Gelegenheiten jedoch ist de Rossi, ein Mal auch in Begleitung seines Bruders und eines Fossoren, nur mit äusserster Noth einer grossen Lebensgefahr entgangen. Bei den Ausgrabungen in *San Callisto* hatte sich die Decke der *Cripta di S. Eusebio*, weil darunter der Schutt fortgenommen



worden war, bedenklich gesenkt. Das Herabfallen derselben konnte nicht verhütet werden, da Abstützung zu grosse Gefahr für die Arbeiter herbeigeführt hätte. Während nun de Rossi in der Krypta stand, um die letzten Anordnungen zu geben, trat er, um einem davoneilenden Arbeiter noch einen Auftrag zu geben, etwa einen bis zwei Schritte aus der Krypta heraus. Und kaum befand er sich in der Galerie, die zur Krypta führt, da fiel die ganze Decke mit fürchterlichem Getöse auf den Boden und hätte de Rossi unfehlbar getödtet, wenn er noch auf seinem alten Platze gestanden hätte. Auch an eine Rettung des etwa Verschütteten wäre nicht zu denken gewesen, denn die Arbeiten zur Fortschaffung des Schuttes nahmen wegen des äusserst beschränkten Raumes mehrere Tage in Anspruch.

„*I santi mi hanno aiutato sempre*“ — die Heiligen haben mir immer geholfen, sagte de Rossi, als er mir diese Thatsache erzählte.

Ein anderes Mal ging er mit seinem Wachslichte in einer der ihm so wohlbekannten Galerien von *San Callisto*, in denen er auch im Dunkeln seinen Weg gefunden hätte, nach einer etwas abseits liegenden Kapelle, als er in ziemlicher Entfernung vor sich ein Licht sah und Worte vernahm, die er nicht verstand. Er ging weiter, um besser zu hören. Es war ein Fossor, der herbeieilte, um ihn zu warnen. Als de Rossi begriff, um was es sich handelte, blieb er stehen. Noch ein einziger Schritt, und er wäre in einen Abgrund gestürzt, der sich in den vorhergehenden Tagen ganz plötzlich gebildet hatte. Auch diese zweite Rettung aus augenscheinlicher Lebensgefahr ist nicht weniger wunderbar wie die erste.

Mit seinem Bruder Michele Stefano und einem Fossor kroch der Forscher bei Feststellung des Umfanges der Katakombe *San Callisto* einstens durch eine kleine Oeffnung, die in einen bis dahin gänzlich unzugänglichen und unbekannten Theil des Cömeteriums führte. Sie untersuchten alles auf historische und sonstige Denkmäler; aber als sie zurückkehren wollten, da konnten sie trotz eifrigen Suchens die Oeffnung, durch welche sie hereingekommen waren, nicht wiederfinden. Wachslichter



hatten sie nur sehr wenige bei sich, und als sie merkten, dass die Sache wirklich anfang, für sie eine Frage auf Leben und Tod zu werden, da ordnete de Rossi an, dass seine beiden Begleiter ihre Lichter auslöschen sollten. Er allein wollte die Suche nach einem Ausgange fortsetzen, und damit sie sich nicht in der Dunkelheit verlören, stellte er seinen Bruder und den Fossor an Stellen auf, die er seinem Gedächtnisse genau einprägte. Nach langem Umherwandern fand er noch immer keinen rettenden Ausweg. Niemand von den übrigen Fossoren wusste, in welcher Richtung sie gegangen seien, so dass Hoffnung, von Andern aus dem schauerlichen Gefängnisse erlöst zu werden, auch nicht vorhanden war. Die Verantwortung wegen seiner beiden Begleiter drückte schwerer auf de Rossi, als die Sorge um sein eigenes Wohl und Wehe. Endlich schien es ihm, als ob er in bekannte Regionen käme. Und als er sich genauer vergewisserte, da hatte er wirklich einen andern Ausgang gefunden. Voller Freude eilte er zurück, um seine beiden Schicksalsgenossen zu erlösen, und als sie den letzten Rest ihres Cerino verbrannt hatten, begrüßten sie das Tageslicht wieder. Hätte der Wachsstock nicht bis zum Auffinden eines Ausganges gereicht, die drei Menschen wären elendiglich umgekommen; denn wer jemals, weit vom Eingange entfernt, tief unten in einem Cömeterium sich befunden hat, wird wohl bei dem Gedanken an die Folgen, die der Mangel an Licht in dieser absoluten Finsterniss in den Irrgängen der Katakomben im Gefolge haben könnte, sich eines intensiven Gefühles schauer-voller Verlassenheit nicht haben erwehren können.





Stellung de Rossi's in den christlich-archäologischen Vereinigungen Rom's.

Eine besondere Stellung nehmen zwei Einrichtungen in Rom ein, die beide mit der christlichen Alterthums-Wissenschaft eng verknüpft sind. Die eine nennt sich „*Società dei Cultori di archeologia cristiana*“, Gesellschaft zur Pflege der christlichen Archäologie, während die andere „*Collegium cultorum Martyrum*“, Collegium der Verehrer der Martyrer, heisst. In beiden Vereinigungen nimmt Commendatore de Rossi die leitende Stellung ein und verhilft dadurch den Gesellschaften zu der Bedeutung, die sie wirklich haben.

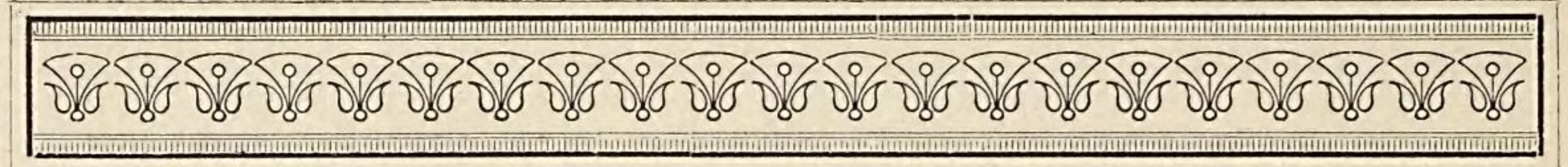
Die Gesellschaft zur Pflege der christlichen Archäologie war von dem oben genannten P. Bruzza, aus dem Barnabitenorden, einem überaus gelehrten, aber ebenso bescheidenen Manne, und de Rossi im Verein mit mehreren jüngern Archäologen gegründet worden. P. Bruzza wurde zum Präsidenten erwählt und Orazio Marucchi zum Schriftführer bestellt. Weitere Aemter oder irgendwelche Organisation bezüglich der Mitgliedschaft bestand und besteht in keiner Weise. Die monatlich stattfindenden Sitzungen wurden Sonntags-Nachmittags, zwei Stunden vor Ave Maria, in den ersten Jahren in *San Carlo ai Catinari* und später in der Bibliothek der *Accademia dei Nobili Ecclesiastici* auf der *Piazza della Minerva* abgehalten. Wer kommen wollte, war ohne Einladung und Legitimation willkommen. In den Sitzungen, deren Berichte in der *Voce della Verità* und im *Bullettino*



di archeologia cristiana veröffentlicht werden, kann Jeder, nach vorheriger Anmeldung beim Präsidenten, in einem Vortrage seine etwaigen Funde, Entdeckungen, Abhandlungen, Bemerkungen, Berichtigungen oder Demonstrationen den Anwesenden unterbreiten. Zwanglos, wie die ganze Einrichtung ist, sind auch die Grenzen der zur Besprechung zugelassenen Themata gezogen. Namentlich wird diejenige Zeit, in welcher die christliche Archäologie in der Geschichte und Kunstgeschichte aufgeht, nicht als strenge Grenzscheide angesehen. Jeder, der stets das Neueste auf dem Gebiete der christlichen Alterthums-Wissenschaft erfahren will, muss entweder in diese Sitzungen gehen oder sich die Sitzungs-Berichte zu verschaffen suchen. Denn die in Rom arbeitenden Archäologen von Fach versäumen nie die Gelegenheit, dort von den Arbeiten zu sprechen, die sie gerade unter den Händen haben. Und was den zwanglosen Zusammenkünften stets ein besonderes Interesse verliehen hat, das sind die Berichte des Commendatore de Rossi über den Stand und die Resultate der neuesten Ausgrabungen in den Katakomben.

Wenngleich die Zahl der Theilnehmer an diesen Conferenzen stets wechselt, so ist doch ein Grundstock von Archäologen und Freunden der christlichen Archäologie vorhanden, die stets für die Redner ein dankbares und aufmerksames Auditorium bilden. Viele der wichtigsten Entdeckungen von weittragender Bedeutung sind hier zuerst mitgetheilt worden, und alle Berühmtheiten unter der Zahl der Archäologen haben an diesen Conferenzen Theil genommen und dort einen Vortrag gehalten. Gerade der Umstand, dass weder die Einrichtung einer Mitgliedschaft besteht, noch Beiträge zu zahlen sind, haben diese Sitzungen zu einem so beliebten Versammlungs-orte der Gelehrten gemacht.

Der im Jahre 1883 erfolgte Tod des P. Bruzza liess auch den Präsidentenstuhl in dieser Gesellschaft verwaist. Die November- und December-Sitzung desselben Jahres wurden suspendirt als Zeichen der Trauer um den so beliebten und so hoch verehrten Präsidenten. In der Sitzung vom 13. Januar



1884 schlugen dann der Secretair Orazio Marucchi und die übrigen Gründer der Gesellschaft den Erschienenen vor, den Commendatore Giovanni Battista de Rossi durch Acclamation zum neuen Präsidenten zu ernennen. Einstimmiger Beifall folgte diesen Worten, nach welchem de Rossi unter Aussprache seines Dankes den Vorsitz übernahm.

Seit dieser Zeit leitet der Commendatore die Verhandlungen. Es ist nicht so sehr die Gelehrsamkeit und das tiefe Wissen, das, aus de Rossi's eigenen Vorträgen uns entgegenstrahlend, die Zuhörerschaft in Erstaunen setzt, als die Art und Weise, wie er jedem der von Andern behandelten Themata ein knappes, klares, zusammenfassendes Nachwort widmet, oder, was nicht selten der Fall ist, nach Beendigung eines Vortrages noch weit mehr über den Gegenstand zu sagen weiss, als der Redner, der sich den Gegenstand zu eingehendem Studium ausgewählt hatte. Nun glaube man nicht, das käme bei Dingen vor, die de Rossi vorher als zum Vortrag bestimmt bekannt geworden wären, so dass er sich rechtzeitig über die Frage hätte informiren können. Es ist nur sehr selten der Fall, dass de Rossi die zu behandelnden Fragen vorher kennt. Meistens kommen seine Bemerkungen zur Sache, welche die Frage für gewöhnlich erschöpfend erledigen, durchaus aus dem Stegreif. Wer Acht gegeben hat auf diese Vorkommnisse, wundert sich jedes Mal von neuem, wie sein Gedächtniss eine so phänomenale Menge der heterogensten wissenschaftlichen Dinge nicht nur nach ihrer materiellen, sondern eben so sicher und genau auch nach der historischen Seite im ganzen Umfang ihm jederzeit zur Verfügung stellen kann.

Hier an dieser Stelle kommt de Rossi's Wohlwollen gegenüber seinen Schülern und jüngern Fachgenossen am deutlichsten zum Ausdruck. Wie häufig war ich Zeuge, dass er einem Debütanten Muth einsprach und nachher, wenn der Vortrag desselben vorbei war, in liebenswürdigster Weise in einem Nachworte nur das hervorhob, was die Behandlung des Thema's werthvoll gemacht hatte, und nichts aus eigenem bessern Wissen hinzufügte, um den jungen Mann nicht muthlos zu machen.



Wie manche Erstlingsarbeit legte er mit einigen Worten schmeichelhaften Lobes auf den „Tisch des Hauses“, Worte, die stets um so höher angeschlagen werden, als sie die einzige öffentliche Anerkennung beziehungsweise Besprechung bilden, die man von dem Forscher erlangen kann. Publicationen hervorragender Fachgenossen thut er häufig mit wenigen Worten ab, wenn er ihr Erscheinen ankündigt. Aber diese wenigen Worte besagen mehr wie eine lange Rede. Wenn er zum Beispiel sagt: „Professor X. sandte mir diese Novität. Ich empfehle sie den Anwesenden, die ich darauf aufmerksam mache, dass sie die beste der zahlreichen vorzüglichen Schriften des Verfassers ist,“ so bedarf es einer bessern Empfehlung wohl nicht.

Wissenschaftlicher Neid ist de Rossi fremd. Die, manchen Gelehrten anhaftende, höchst unangenehme Eigenschaft, dass sie einem andern schöne Funde, wichtige Entdeckungen, überraschende Resultate und wissenschaftliche Erfolge nicht gönnen, bereitet de Rossi keinen unruhigen Augenblick. Und es entspricht durchaus den Thatsachen, wenn er vor einiger Zeit einem meiner Freunde, der ihm zu Dank verpflichtet war, die Dankesworte mit der Schriftstelle aus dem Buch der Weisheit abschnitt: *Quod sine fuco didici, sine invidia comunico*“.

Der Nutzen, den diese archäologischen Conferenzen haben, ist ein sehr grosser. Von allem andern abgesehen, würde, um diese Thatsache festzustellen, allein der Umstand genügen, dass de Rossi grosses Gewicht auf deren Abhaltung und ihren zahlreichen Besuch legt. Aber auch die mannfaltigste Anregung ist von hier ausgegangen. Häufig genug kommt es vor, dass de Rossi auf wichtige Fragen aufmerksam macht, die einer eingehenden Bearbeitung werth seien, indem er zugleich einen erschöpfenden Ueberblick über die vorhandenen Monumente, ihren Werth, ihren Einfluss auf die endgültigen Resultate, kurz so zu sagen die ganze Disposition nebst Materialien-Sammlung angibt. Wichtige Gegenstände der Conferenzen werden in der Regel schon im Laufe der Woche einem weitem, hauptsächlich ausländischen Publicum zugänglich gemacht dadurch, dass man der Berichterstattung Hindernisse nicht in den Weg legt.

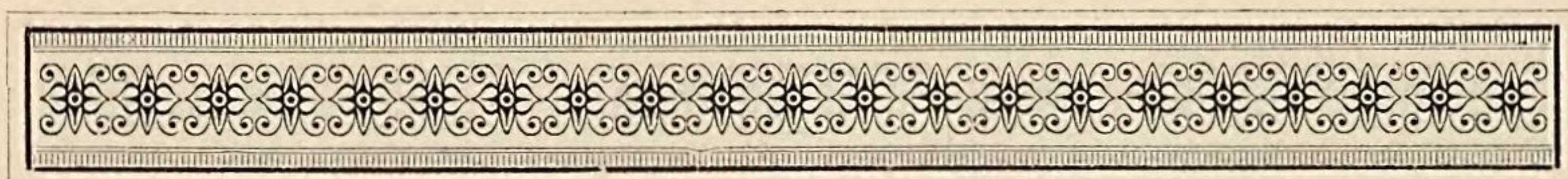


Zum goldenen Priesterjubiläum des heiligen Vaters hatte man die gesammten Sitzungsberichte zusammengefasst und in einem stattlichen Bande dem wissenschaftlichen Publicum zur Verfügung gestellt. Dadurch wurde es auch Denjenigen ermöglicht, sich mit den Conferenzen und ihren Resultaten zu befassen, die weder in der Lage sind, persönlich daran Theil zu nehmen, noch die *Voce della Verità* oder den *Bullettino* zur Verfügung haben. Der Druck der seitherigen neuen Protokolle wird ausgeführt werden, sobald genügendes Material vorhanden ist, um einen Band zu füllen.

Mit dem Beginne dieses Winters wurde der Sitz der Conferenzen aus der *Accademia dei nobili Ecclesiastici* in den *Palazzo della Cancelleria* verlegt.



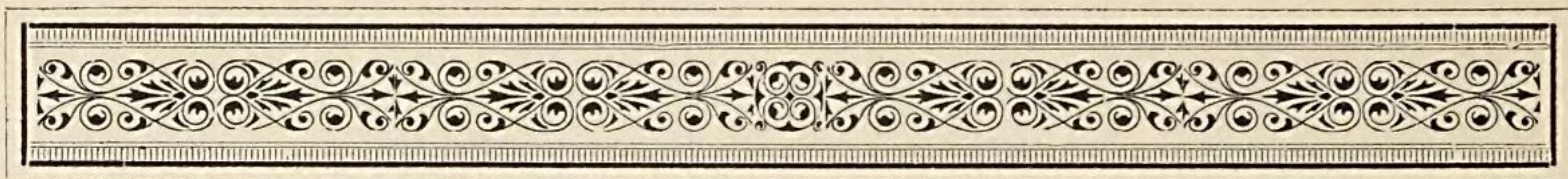
Das *Collegium Cultorum Martyrum* verdankt seine Entstehung einer Anzahl jüngerer ausländischer und römischer Archäologen, unter welch' Letztern besonders Enrico Stevenson zu nennen ist, der sich die grössten Verdienste um das Collegium erworben hat. Sie beschlossen, eine Vereinigung zu begründen, die zum Zwecke habe, an denjenigen Stellen in den römischen Cömeterien, wo hochberühmte Martyrer geruht haben und eine öffentliche Verehrung derselben nicht mehr stattfindet, am Jahrestage der heiligen Martyrer eine religiöse Feier, verbunden mit archäologischer Belehrung, abzuhalten. Dieser pietätvolle Gedanke wurde dann auch praktisch in's Werk gesetzt, und die neu gegründete Vereinigung in der Weise mit dem *Campo Santo dei Tedeschi* verbunden, dass diese Heimstätte deutscher Art in Rom als bleibende „*Schola Collegii*“



bestimmt wurde. Anfangs beschränkte sich die Zahl der *Cultores Martyrum* fast nur auf die Mitglieder des Collegiums. Bald jedoch sorgte man durch entsprechende Bekanntmachung in den römischen Blättern dafür, dass auch Andere, Nichtmitglieder des Collegiums, zu den Katakombenfesten hinzueilten. Unter der sachgemässen Leitung des Präsidenten, Monsignor de Waal, entwickelte sich die junge Vereinigung auf das vortheilhafteste, und der Zusammenlauf der Gläubigen bei den Festen in den verschiedenen Katakomben wurde fast ein erdrückender, als Commendatore de Rossi die jedes Mal nach dem Hochamte in der Katakombe stattfindende populair-wissenschaftliche Ansprache über die Bedeutung des Cömeteriums zu halten anfang.

Man hatte mit Rücksicht auf die sehr grosse Zahl von Ausländern, welche sich stets einfand, als Vortragssprache für die Conferenz die französische gewählt, wodurch es Allen ermöglicht wurde, den Ausführungen zu folgen. Wenn es schon eine eigene Sache ist, wissenschaftliche Themata von sehr verwickeltem Zusammenhang für Fachgenossen klar und deutlich darzustellen, so gehört ganz gewiss eine besondere Gabe und eine ausserordentliche Beherrschung der Sprache dazu, um die gleichen Fragen vor einem durchaus gemischten Publicum in allgemein verständlicher Weise darzulegen. Bei den Conferenzen des *Collegium Cultorum Martyrum* war und ist dieses Erforderniss aber vor allem nothwendig. Denn ausserdem, dass Personen ganz verschiedenen Bildungsgrades dort zusammenkommen, finden sich auch stets so viele Andersgläubige ein, dass es für den Vortragenden eine mehr oder weniger unabweisbare Pflicht ist, seine Rede so einzurichten, dass Alle nicht nur folgen können, sondern auch überzeugt werden.

In solchen schwierigen, eine gewaltige Geistesgegenwart erfordernden Conferenzen ist de Rossi ein unerreichter Meister. Mag er in *Santa Priscilla* von den *Acilii Glabriones* und Papst Sylvester, in *San Callisto* von dem Grabmal der heiligen Cäcilia, der Papstgruft, den Sacramentskapellen oder der Balbina-region, in *Santa Domitilla* von den heiligen Nereus und Achil-



leus, dem Hause der Flavii, dem *titulus fasciolae* oder der heiligen Petronilla, in *San Ponziano* von dem Baptisterium und den byzantinischen Fresken späterer Zeit, oder in *San Alessandro* von dem Grabmale des Martyrers Alexander und der in den Fundamenten noch erhaltenen Basilika über der Katakombe sprechen, mag er in *San Valentino* die hohe Bedeutung der kürzlich erst gemachten Funde, die besondere Bauart der Basilika mit ihrer merkwürdigen *Schola Cantorum* und dem bemerkenswerthen Gange vor dem Hochaltare hervorheben oder in *San Ermete* der mächtigen unterirdischen Basilika und den übrigen Eigenthümlichkeiten dieses Cömeteriums Worte der Erklärung widmen, immer und zu jeder Zeit ist auch der Laie im Stande, allen Ausführungen des Redners mit vollem Verständnisse zu folgen.

Naturgemäss muss de Rossi überall auf seine Studien, seine Forschungen, seine Entdeckungen zu sprechen kommen; aber wie er das thut, erregt die Bewunderung eines Jeden. Da ist keine falsche Bescheidenheit und keine Ueberhebung. Es ist einfach die Erzählung der Thatsachen, bei welcher nur das zum Verständniss Nothwendigste an Personalien hinzugefügt wird. Hat man einer solchen öffentlichen Conferenz beigewohnt, so ist man voll höchster Bewunderung und glaubt, dass es überhaupt nicht besser habe gemacht werden können. Aber jede neue Gelegenheit, die sich bietet, de Rossi von dieser Seite kennen zu lernen, zeigt dem überraschten Zuhörer neue Vorzüge der Gestaltung und Wiedergabe des verwickelten Stoffes. Hier kommt dem Publicum, dem die Schriften und Werke de Rossi's fern liegen, die wahre Bedeutung des Mannes erst recht zum Bewusstsein, und hier kann es mit eigenen Ohren sich überzeugen von der Wahrheit dessen, was an Lobsprüchen gelegentlich aus der Fachpresse in die Tageslitteratur übergeht.

Es ist ein merkwürdiges Bild, das sich dem aus der Vogelschau herabblickenden Beobachter darbietet, wenn man den „Fürsten der christlichen Archäologie“ inmitten seiner Zuhörer sieht. Die Basilika in dem *Coemeterium Sanctae Domitillae*



hat grosse Dimensionen. In einem Theile des alten Gotteshauses stehen noch prächtige Sarkophage an ihrer ursprünglichen Stelle auf dem Fussboden, während andere Theile mit Fragmenten von Inschriften und Sculpturen belegt sind, die durch eine Schranke von dem Besucher abgeschlossen sind. Ein primitiver Altar steht in der Apsis, den das *Collegium Cultorum Martyrum* für das der Conferenz vorhergegangene Hochamt jedes Mal aufstellen lässt. Gegenüber der Stelle, wo der alte Bischofsstuhl stand, auf dem auch Gregorius der Grosse gesessen, als er die bekannte und berühmte Homilie auf die beiden Heiligen Nereus und Achilleus hielt, ist an der Wand die ergänzte Inschrift des Papstes Damasus angebracht, in welcher die beiden genannten Heiligen gefeiert werden. Der verfügbare Raum in der Basilika ist ganz mit Menschen angefüllt, von denen die meisten Fremde sind. Die bekannten jüngern Archäologen der „römischen Schule“, wie man neuestens zu sagen beliebt, sind fast Alle anwesend, wie auch Alle Mitglieder des Collegiums sind. Unter dem fremden Elemente ragen, wie fast überall bei festlichen Gelegenheiten in der ewigen Stadt, die Vertreter der teutonischen Race, Engländer und Deutsche, am meisten hervor. Aber auch zahlreiche Franzosen erscheinen jedes Mal. Dazwischen sieht man Alumnus der verschiedensten National-Collegien Rom's in ihren bunten, vielfarbigen Soutanen, und die ganze vielköpfige Menge harret des Beginnes der Conferenz. Ein Rednerpult allereinfachster Art ist für de Rossi hergerichtet: ein alter Strohstuhl, damit er auf erhöhter Stelle von Allen gesehen und gut verstanden werden könne.

Wenn der sehnlichst Erwartete dann auf den Stuhl steigt, dann verstummt wie mit Einem Schlage das Gesumme der verschiedenen Cultursprachen unseres Continents. Doch schon nach wenigen Minuten entsteht eine Störung, indem einige blonde Söhne Albions merken, dass sie von der ganzen Sache nichts verstehen, weil sie kein Französisch können. Und sie machen ihrem Unwillen darüber laut Luft, dass „der Mann kein Englisch spricht“. Sie äussern sogar die Absicht, „*to write to the Times about it*“, weil sie diesen Vorgang als eine



Beleidigung der englischen Nation ansehen. Aecht englisch, aber buchstäblich wahr. Durch die Zurufe der andern Zuhörer gezwungen, still zu sein, entfernen sie sich mit der Bemerkung: „*No use to listen to this man.*“ Diese Art Menschen, die man durchaus nicht mit dem wirklich gebildeten englischen Publicum verwechseln darf, findet man in Rom zur grossen Erheiterung dessen, dem sie über den Weg laufen, häufig.

Wenn solch eine Conferenz eine halbe Stunde dauerte, dann wäre es auch einem weniger universal angelegten Menschen vielleicht möglich, eine so gemischte Zuhörerschaft in Aufmerksamkeit zu erhalten. Um aber 1—1½ Stunden über die schwierigsten Dinge unter athemlosem Lauschen des Publicums sprechen zu können, dazu gehört wirklich eine Fähigkeit, wie sie einzig de Rossi besitzt. Die Klarheit der Worte und Schlichtheit der Anordnung vereinigt sich mit der Unwiderstehlichkeit der wissenschaftlichen Argumentation, um die Leistungen wie aus einem Gusse, voll reizvollster Abwechslung und doch völlig in sich geschlossen erscheinen zu lassen. Die Schwierigkeiten, welche sich im Allgemeinen der Popularisirung verwickelter wissenschaftlicher Fragen entgegenstellen, werden bei diesen Conferenz-Reden noch durch den Umstand erhöht, dass mehr wie die Hälfte der Zuhörer Protestanten sind, für die manche Dinge noch eigens eingeflochten werden müssen, welche für den Katholiken selbstverständlich sind. Aber alles überwindet de Rossi spielend in glänzendster Weise.

Das Collegium der *cultores martyrum* hatte in den ersten zwölf Jahren Monsignor de Waal zum Vorsteher (*magister collegii*); er leitete die sich stets ausbreitende Vereinigung mit Geschick und grosser Sachkenntniss. Die Last der Geschäfte, welche theils die Verwaltung seines Hauses, theils die oberste Schriftleitung der Römischen Quartalschrift und seine Studien, theils die unermüdliche Aufopferung im Dienste unserer einheimischen und fremden Landsleute mit sich bringt, veranlassten ihn, das Magisterium in die Hände des Collegiums zurückzugeben. Einstimmig wurde darauf von den Sodales Commenda-



tore de Rossi als Magister gewählt, während man zu gleicher Zeit in Anerkennung der hohen Verdienste Monsignor de Waal's diesen, auf Veranlassung de Rossi's, zum *magister ad honorem* auf Lebenszeit bestimmte, eine Würde, die er mit Worten warmen Dankes annahm. Die Leitung der Verhandlungen innerhalb des Collegiums selbst erfordert viel Geschick und grosse Umsicht, und der zweite Magister gibt darin dem ersten nichts nach.

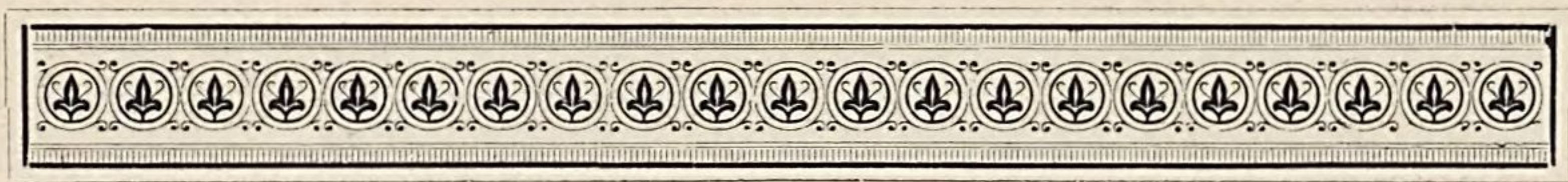
Wie schon oben angedeutet, ist de Rossi Präsident der alten, hoch angesehenen und berühmten *Accademia pontificia di archeologia*, die ihren Sitz im *Palazzo della Cancelleria* hat. Die Mitgliedschaft dieser Akademie wird dadurch noch um so werthvoller, dass immer nur dreissig Archäologen die kleine Gelehrten-Republik bilden, die den vorerwähnten Namen trägt. Es versteht sich durchaus von selbst, dass de Rossi schon seit langen Zeiten Sitz und Stimme in der päpstlichen Commission „*di archeologia sacra*“ hat und dass er schon vor vielen Jahren zum Secretair dieser Cardinalsbehörde ernannt wurde. In allen übrigen Unternehmungen, die in Rom irgend welchen Zusammenhang mit der christlichen Archäologie haben, trachten die Veranstalter stets in erster Linie danach, die materielle oder moralische Unterstützung de Rossi's zu erhalten. Denn auf diesem seinem ureigensten Gebiete ist er so sehr oberster Herrscher, dass ohne oder gegen ihn nichts zur Ausführung kommen kann.





Wissenschaftliche und persönliche Beziehungen de Rossi's im Inlande und Auslande.

Eine wohlgeordnete Correspondenz von ungefähr 10 000 Briefen wissenschaftlichen Inhaltes legt Zeugniß ab von der ungeheuern Ausdehnung der Beziehungen, die de Rossi entweder auf seinen oben kurz skizzirten zahlreichen Reisen oder lediglich auf schriftlichem Wege angeknüpft hat. Zunächst verdient die Thatsache schon Beachtung und Bewunderung, dass er sein ganzes Leben hindurch von früh an jeden Brief einordnete, der nur irgend welche wissenschaftliche Andeutung enthielt. Dann aber kann sich Jeder leicht vorstellen, welcher Schatz von Informationen aller Art aus einem Epistolare gehoben werden kann, das sich über so viele Jahrzehnte erstreckt und dessen einzelne Stücke an einen Mann wie de Rossi gerichtet sind. Auch in dieser Anordnung kann man erkennen, welch' hohe Meinung de Rossi von dem Berufe eines Gelehrten hat und wie die peinliche Ordnungsliebe, wie hierin, so auch in andern Dingen von der Persönlichkeit des grossen Archäologen nicht zu trennen ist. Wohl eine Hauptfrucht aus dieser Briefsammlung hat de Rossi gezogen, als es sich darum handelte, die in der ganzen Welt zerstreuten Abhandlungen, Schriften und Briefe von Borghesi zu sammeln und geordnet herauszugeben. Viele der werthvollsten Beiträge konnten Henzen und de Rossi liefern; neben seiner Mitarbeit an der Herausgabe fielen aber die Briefe, welche de Rossi seiner Briefsammlung entnahm, um sie der zum Drucke vorbereiteten Sammlung der Briefe Borghesi's einzureihen, so



schwer in's Gewicht, dass Commendatore Geffroy bei der Feier von de Rossi's 60. Geburtstage schrieb:

„Vous faisiez partie dès 1860 de ce groupe de savants éminents, choisis en Italie, en Allemagne, en France, pour publier à Paris, aux frais de la liste civile de l'empereur Napoléon III, les oeuvres complètes de votre grand Borghesi. Les volumes auxquels vous avez donné particulièrement vos soins sont très reconnaissables, soit par les lettres que Borghesi vous adressait dès 1847, quand vous n'aviez encore que vingt-cinq ans, soit par vos notes substantielles, qui confirment ou rectifient le texte à l'aide de preuves souvent inattendues, telles que vous en savez tirer sans cesse de vos admirables schedæ, ou de votre connaissance profonde des ressources inédites que renferme la Bibliothèque Vaticane. L'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, qui continue la publication commencée il y a vingt ans, n'a pas oublié votre active coopération.“

Es bedarf wohl kaum des Hinweises, von welchem Nutzen es für die Arbeiten de Rossi's sein muss, wenn er stets ein so wohlgeordnetes Arsenal der verschiedensten Informationen zum Nachschlagen bereit hat. Man kann aber dereinst die persönlichen und wissenschaftlichen Beziehungen de Rossi's mit einiger Aussicht auf Genauigkeit und Vollständigkeit nur schildern, wenn man Einsicht in diese Briefsammlung wird erhalten haben. Die folgenden Bemerkungen führen darum nur einige der bedeutendern Namen an, die mit dem wissenschaftlichen Leben de Rossi's eng verknüpft sind. Und unter diesen hervorragenden Männern greife ich nur die heraus, die sich besonders um die christliche Archäologie verdient gemacht haben, so dass man hier jene berühmten Namen der klassischen Archäologen Rom's, Italiens oder des Auslandes nicht finden wird. Auch gehe ich nicht näher darauf ein, dass de Rossi stets in leitender Stellung in alle städtischen und staatlichen Commissionen berufen wurde, die mit Kunst und Archäologie etwas zu schaffen



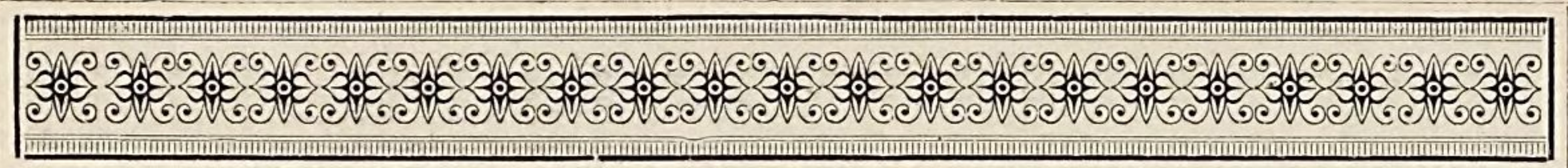
haben. Seine Thätigkeit nach dieser Richtung fällt zu sehr aus dem Rahmen dieses kurzen Lebensabrisses heraus.

Während Cardinal Angelo Mai und P. Marchi die Freunde des jungen de Rossi waren, entstanden die Beziehungen desselben zu P. Bruzza erst in den reifern Jahren. Allen diesen in ihrer Weise hervorragenden und bedeutenden Männern bewahrt der grosse Forscher ein wärmstes Andenken, dem er bei jeder Gelegenheit Worte leiht. Den Verlust dieser drei Freunde betrauerte er unendlich, und ihrem Gedächtnisse widmete er tiefempfundene Abhandlungen. Der Verkehr mit P. Bruzza hatte sich namentlich während der letzten Lebensjahre des Paters so enge gestaltet, dass die Freunde de Rossi's scherzhaft zu sagen pflegten: „*De Rossi e Bruzza sono consustanziali.*“

Zu den tief betraurten Freunden und Studiengefährten de Rossi's, die der unerbittliche Tod hinweggerafft hat, gehört auch der Bibliothekar der heiligen römischen Kirche, Cardinal Pitra. Die Beziehungen zu dem bescheidenen Benedictiner-Mönche von Solesmes, der nachher zu den höchsten kirchlichen Ehren emporgehoben wurde, sind recht alte und reichen in jene Zeit hinauf, in welcher de Rossi bezüglich seiner Publicationen noch fast am Anfange seiner Laufbahn stand. Pitra verlangte von de Rossi für sein *Spicilegium Solesmense* Arbeiten archäologischen Inhaltes, über welche Geffroy im Jahre 1882 folgendermaassen sich äussert:

„La France a eu vos premières prémices. Ces deux dissertations, l'une sur l'IXΘΥΣ, l'autre sur les inscriptions chrétiennes de l'Afrique, qui marquent le commencement de votre carrière et font époque dans la science, d'où sont nés votre grand recueil des inscriptions chrétiennes et votre *Roma Sotterranea*, ont été imprimées chez Didot, dans ce *Spicilège* de Solesmes, dirigé par un savant Bénédictin qui honore aujourd'hui doublement la France à Rome même, comme prince de l'Eglise et comme digne héritier de tant de traditions françaises de science et de vertu.“

Die beiden von Geffroy angezogenen und oben schon ver-



merkten Arbeiten haben den Titel: „*De christianis monumentis ἱερὸν exhibentibus*“ (Pitra, *Spicilegium Solesmense* T. III. Paris 1855, p. 544—577) und „*De christianis titulis Carthaginiensibus*“ (Pitra, *Spic. Sol.* T. IV. Paris 1858, p. 505—538). Die in jenen schon lang verflossenen Jahren geknüpften Bande wurden naturgemäss inniger, als Pitra nach Rom berufen und dann zum Cardinal-Bibliothekar ernannt wurde, bis sie durch den Tod gelöst wurden.

Gleich schmerzlich traf ihn ein Todesfall, der einer vierzigjährigen Freundschaft ein jähes Ende bereitete, die ihn an Wilhelm Henzen, den langjährigen Director des kaiserlich-deutschen archäologischen Institutes in Rom fesselte. Als de Rossi aufgefordert wurde, dem dahingeshiedenen Gelehrten einen Nachruf zu widmen, ergoss sich sein tiefer Schmerz in folgende Worte:

„Con cuore trafrito da spina acutissima, animo desolato, voce tremante m'accingo a compiere il lugubre ufficio, al quale gli onorandi colleghi della direzione di cotesto Istituto hanno voluto prescegliermi; nè alla loro cortese insistenza potei fermamente opporre ostinato diniego. Perchè mi sia meno difficile il frenare l'impeto degli affetti, che prorompendo soffocherebbe la dolente parola, comincerò dal dire in modo breve, pacato e quasi didattico della vita scientifica del grande maestro, il cui nome in quest' aula, in questo luogo medesimo, ove egli sedeva, non so come avrò cuore di pronunciare.“

Und am Schlusse heisst es:

„Il cuore mi si stringe, la lingua diviene muta ripensando al nodo tenace, indissolubile della nostra alleanza di studii, sempre inperturbata, fedele, affettuosissima, reciso inaspettatamente dal ferro inesorato della morte. Mi sia lecito il ripetere, benchè già da altri applicati all' amato collega, i versi dell' Alighieri, coi quali avevo anch' io divisato chiudere la dolorosa commemorazione:



„E se il mondo sapesse il cuor ch'egli ebbe

.

„Assai lo loda e più lo loderebbe’.“

Es ist buchstäblich wahr, was de Rossi hier von Henzen, und Henzen vor zehn Jahren von de Rossi sagte, dass nie ein Wölkchen ihre Freundschaft getrübt habe. Henzen, der unermüdliche Arbeiter, pflegte Sommer und Winter stets um fünf Uhr aufzustehen und den ganzen Morgen durchzuarbeiten, ohne jemals während dieser Zeit auszugehen oder Besuch anzunehmen. Eines Morgens gegen zehn Uhr sieht nun de Rossi Henzen zu sich kommen und er wundert sich schon, welches wichtige Ereigniss vorgefallen sein möge, das Henzen um diese für ihn so ungewöhnliche Stunde vom Studirtische wegtrieb. Ohne irgendwelche Einleitung zu machen, begann Henzen gleich mit tiefem Schmerze in der Stimme:

„Ich wünsche durchaus nicht, dass auch nur das allerkleinste Missverständniss je zwischen uns Platz greifen möge. Was ist vorgefallen, was habe ich geschrieben in meinem Billet von gestern, dass einige Worte in Ihrer Antwort von heute früh mich vermuthen lassen, dass Sie unzufrieden sind? Sagen Sie mir alles, damit wir uns wieder verständigen können. Ich vermag es nicht zu ertragen, dass wir entzweit sind.“

Diese in höchster Aufregung gesprochenen Worte, sowie der durchaus ungewöhnliche Umstand, dass Henzen sofort nach Empfang der Antwortzeilen de Rossi's auf sein Billet vom vorhergehenden Tage sich zum Ausgehen angekleidet hatte, zeigten de Rossi, dass, nach Meinung Henzen's, ein arges Missverständniss vorliegen müsse. Aber indem er sich des Wortlautes seiner eigenen Zeilen genau erinnerte, lächelte er und sagte:

„Mein lieber Henzen, hier liegt allerdings ein Missverständniss vor, aber nicht in unserer Freundschaft, sondern in Ihrer Auffassung einiger Worte, die im Italienischen durchaus nicht den Sinn haben, den Sie ihnen geben. Die ganze Sache ist äusserst harmloser Natur und greift ganz und gar nicht in unsere Freundschaft ein.“



Nachdem ihm dann de Rossi den Sinn der in Frage stehenden Worte genauer auseinandergesetzt hatte, schied Henzen, beruhigt und von ganzem Herzen beglückt, dass kein Misston in den freundschaftlichen Beziehungen zu beklagen sei.

Völlige Gleichartigkeit der Anschauungen in wissenschaftlichen Fragen, gleiches Interesse in vielen Dingen des alltäglichen Lebens, gemeinschaftliche Arbeit und Verarbeitung des heidnisch-epigraphischen Materials in fast täglichen vertraulichen Besprechungen, stillschweigende Uebereinkunft, Fragen nicht zu berühren, in denen Verschiedenheit der Auffassungen nach Erziehung und Lebensweise herrschte und herrschen musste, zeitigte bei beiden Männern jenes Gefühl reifer Freundschaft, das den allermeisten Menschen gar nicht und vielen nur aus seiner Analyse in philosophischen Schriften bekannt zu werden pflegt. Hier war es vorhanden, hier war es von solcher Dauer, dass nur der Tod mit seiner eisernen Hand der innigen Vereinigung des „*idem velle et idem nolle*“ ein Ende machen konnte.

Das monumentale Unternehmen der Berliner Akademie der Wissenschaften, das *Corpus inscriptionum latinarum*, hatte als Hauptleiter die Männer Mommsen, Henzen und de Rossi erhalten. Wie es de Rossi mit Mommsen in allerengste wissenschaftliche Beziehungen brachte, so führte die Ausführung der Arbeiten unserm Forscher die ganze grosse Schaar von Hilfsarbeitern nahe, die sich um das Corpus verdient gemacht haben. Die Secrétaire der Akademie, Boekh und Trendelenburg, luden de Rossi in einem sehr ehrenvollen Briefe zur Uebernahme der dritten Directorstelle ein. Zu Eingang des Briefes heisst es:

„Non ignoras, vir illustris, academiam Berolinensem iussu Regis Augustissimi corpus inscriptionum Latinarum, rem utilissimam et ab hominibus doctis diu expetitam, praeparare, pollicitosque ei esse in gravissimo et difficillimo opere conficiendo operam suam Guilelmum Henzenum et Theodorum Mommsenum, viros doctissimos Tibique usu et amicitia cognitos. Te autem vir praestantissime, his litteris invitamus ut non



tantum consilio Tuo prudentissimo doctrinaeque copiis, quibus Te in hoc litterarum genere instructissimum esse inter omnes constat, difficillimum opus adiuves, sed, si rationes Tuae id fieri patiuntur, duobus illis viris accedas atque in ipsius laboris atque laudis societatem venias.“

Dann weiterhin:

„ In cuius laboris societatem si Tu, vir illustris, venire volueris, et nobis erit acceptissimum et in Germaniam nostram aequè atque in vestram illam Italiam ex hac amica studiorum communione multum laudis et gloriae redundabit.“ (12. Januar 1854.)

Diese Einladung unterbreitete de Rossi als Scriptor der vaticanischen Bibliothek dem Bibliothekar der heiligen römischen Kirche, Cardinal Mai, und er erhielt von demselben nicht nur die Erlaubniss zur Annahme der Einladung, sondern sogar den autoritativen Rath und warme Aufmunterung zur Mitarbeit. In diesem Sinne antwortete er denn in einem wahrhaft klassischen Schreiben, dessen vollständigen Wortlaut man in der Bibliographie von Gatti nachsehen kann.

Man erlasse es mir, auch nur mit einem Verzeichniss der Namen der deutschen Gelehrten zu beginnen, mit denen de Rossi in Verbindung stand; denn diese Aufzählung kann unmöglich vollständig sein. Nur darf ich den Namen des Geheimen Hofrathes Professor Dr. Kraus in Freiburg nicht unerwähnt lassen, der unter den Gelehrten der christlichen Archäologie in Deutschland unbestritten die leitende Stellung einnimmt. Die Herzlichkeit der Beziehungen de Rossi's zu Monsignore Kirsch, Professor zu Freiburg (Schweiz), hat auch nach dessen Fortgehen von Rom nichts eingebüsst. Was von Deutschland gesagt ist, gilt auch für Frankreich, wenngleich ich es da nicht unterlassen kann, wenigstens auf einige Namen hinzuweisen.

Martigny, der erste Herausgeber der französischen Ausgabe des *Bullettino*, war mit de Rossi in enger Freundschaft und Arbeitsgemeinschaft verbunden. Als Martigny sein *Dictionnaire*



der christlichen Alterthums-Wissenschaft vollendet hatte, unterbreitete er das Werk de Rossi, damit er die Sache für die zweite Auflage durchsehe. Derselbe machte nun umfangreiche Anmerkungen dazu, corrigirte eine ganze Anzahl falscher Auffassungen und fügte viele übersehene Dinge hinzu, in der berechtigten Erwartung, dass die von ihm besorgte Revision für den Neudruck benutzt würde. Leider ist der ursprüngliche Text ohne genügende Benutzung der Bemerkungen de Rossi's aufgelegt worden.

Der Nachfolger Martigny's in der Herausgabe des *Bullettino*, Duchesne, wurde von de Rossi späterhin zu gemeinsamer Arbeit, nämlich zu einer kritischen Bearbeitung der alten Martyrologien, namentlich des *Martyrologium Hieronymianum*, herangezogen.

Delisle, der grosse Paläograph und Historiker an der National-Bibliothek zu Paris, theilt mit den Directoren der *Ecole française de Rome*, Le Blant und Geffroy, und der zahlreichen Schaar ihrer jungen Gelehrten den Vorzug enger wissenschaftlicher Bande mit de Rossi. Hier darf die Geschichte nicht übergangen werden, wie Le Blant überhaupt Archäologe wurde. Um das Jahr 1850 kam der feingebildete Franzose nach Rom, da er, ganz gebrochen über den Verlust seiner jungen Frau, die ihm ein kleines Kind hinterlassen hatte, durch den Besuch fremder Länder seinen Schmerz etwas zu vergessen suchte. Er wurde in Rom mit de Rossi bekannt, der ihn auch in die Katakomben führte, um ihm die Schätze der altchristlichen Ueberlieferung zu zeigen. Voll Staunen und Enthusiasmus über die neue Welt, die sich seinem Blicke aufthat, bat er de Rossi, er möge ihm doch ein Thema angeben, das er bearbeiten könne, das seine Gedanken absorbire, über dem er seinen Schmerz vergessen könne. Commendatore de Rossi bemerkte ihm dann ganz beiläufig in der längern Unterhaltung, dass es eine schöne und dankenswerthe Aufgabe sei, die sehr zahlreichen und wichtigen christlichen Inschriften Frankreichs zu sammeln und herauszugeben. Der christlichen Alterthums-wissenschaft werde dadurch ein hervorragend grosser Dienst



erwiesen. Allerdings habe die Sache sehr grosse Schwierigkeiten, da Vorarbeiten auf diesem Gebiete kaum vorhanden seien. Le Blant dankte für den Hinweis, ohne sich weiter auszusprechen, ob er sich mit der Angelegenheit befassen wolle oder nicht. De Rossi hatte diesen Theil der Unterhaltung schon bald wieder vergessen, da er nicht glaubte, dass Le Blant sich der Aufgabe unterziehen würde. Nach mehrern Jahren nun, ohne dass der Commendatore je wieder etwas von Le Blant weder brieflich noch mündlich gehört hätte, erschien dieser wieder in Rom, besuchte de Rossi und unterbreitete ihm das Manuscript *des Inscriptions chrétiennes de la Gaule*, indem er sagte:

„Hier ist die Ausführung des Auftrages, den Sie mir vor einigen Jahren gegeben haben.“

„Ich hätte Ihnen einen Auftrag gegeben, die christlichen Inschriften Galliens zu sammeln?“ fragte de Rossi ganz erstaunt, da er sich seiner oben angeführten, ganz gelegentlichen Bemerkung durchaus nicht mehr erinnerte.

„Gewiss haben Sie das,“ antwortete Le Blant, indem er de Rossi an die Einzelheiten ihrer Unterredung erinnerte. Daraufhin fiel de Rossi der ganze Vorfall wieder ein, nicht ohne dass er sich über den Eifer und den Ernst, mit dem Le Blant sich seinen Studien unterzogen hatte, auf das höchste wunderte.

De Rossi prüfte die Inschriftensammlung, fand sie vorzüglich gearbeitet und gab Le Blant eine diesbezügliche Empfehlung an die *Académie des inscriptions* nach Paris mit, die dann veranlasste, dass das monumentale Werk auf Kosten des Staates veröffentlicht wurde. Unter Uebergang zahlreicher anderer französischer Forscher sei noch kurz auf die Engländer Spencer Northcote, Brownlow und Lewis hingewiesen, die unter die hervorragenden Correspondenten aus dem Inselreiche gehören.

Die Zahl der Archäologen im Allgemeinen ist in Rom eine sehr grosse, die Gelehrten der christlichen Alterthums-Wissenschaft sind dagegen nur in verhältnissmässig bescheidener Anzahl vertreten. Mit Allen verkehrt de Rossi, und Alle



suchen hin und wieder seinen Rath oder seine Unterstützung; aber das Verhältniss zu denen, die sich in besonderer Weise der Erforschung des Urchristenthums widmen, ist ein naturgemäss engeres und vielfach herzliches. Die Sterne am theologischen und historischen Gelehrtenhimmel unterhalten meistens auch ständige Beziehungen zum Commendatore de Rossi, da diese Disciplinen so gut in den Bereich seiner Studien und Veröffentlichungen fallen, wie die streng archäologischen. Ohne darum näher den Gesamttumfang und die allgemeine Bedeutung der Stellung de Rossi's in der römischen Gelehrten-Republik eingehender zu beleuchten, will ich nur ein kurzes Wort über sein Verhältniss zu dem Studium der christlichen Archäologie sagen.

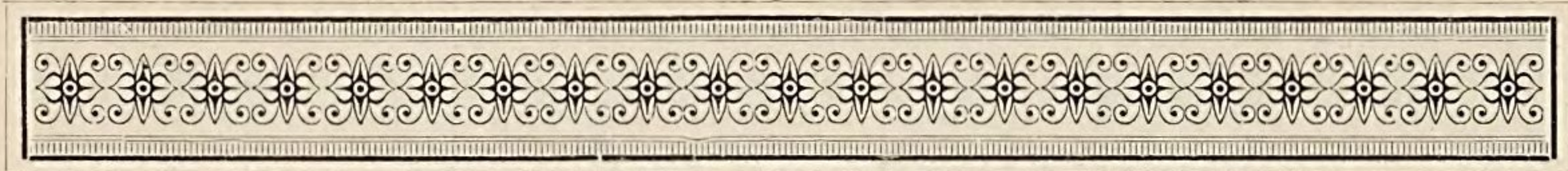
Eine kleine Zahl von Römern hatte den Gang ihrer Studien unter dem Einflusse der Persönlichkeit und Werke de Rossi's in besonderer Weise auf die christliche Alterthums-Wissenschaft gerichtet, und bei dem regen Interesse, das ihnen von Seiten des Maëstro entgegengebracht wurde, konnte es nicht ausbleiben, dass sie mehr oder weniger in das Verhältniss von Schülern zum Meister zu de Rossi traten. Er bezeichnet darum auch vor allem drei dieser jüngern Gelehrten als seine Schüler: Mariano Armellini, bekannt durch viele archäologische Untersuchungen, so besonders durch sein letztes grösseres Werk: *Le chiese di Roma*; Orazio Marucchi, der jüngst werthvolle Untersuchungen über die neu aufgefundene Basilika des heiligen Valentinus auf der *Via Flaminia* seinen andern Publicationen folgen liess; und Enrico Stevenson, der Sohn des bekannten gleichnamigen Oxforder Convertiten und Scriptor der vaticanischen Bibliothek, der in mehrfachen Abhandlungen über die topographischen Verhältnisse des heidnischen und christlichen Rom's den Arbeiten seines Meisters auf diesem Gebiete nach-eifert. Alle drei hängen, wie sie de Rossi viel verdanken, auch mit grosser Liebe und Verehrung an ihm, so dass gegründete Hoffnung vorhanden ist, dass die grossen Traditionen des römischen Meisters in diesen drei Römern fortleben und von ihnen weiter fortgepflanzt werden. Es versteht sich von selbst, dass



Monsignor Gennaro Galante, das Haupt der „kleinen aber rüh-
rigen“ archäologischen Schule Neapels, in den Kreis jener mit
de Rossi engverbundenen Gelehrten gehört.

Eine ganz besondere Stellung zu de Rossi nimmt Professor
Giuseppe Gatti ein, den der Gelehrte mit seinem ganzen rück-
haltlosen Vertrauen beehrt, und der mehr wie ein anderer Le-
bender in sein Thun und Lassen eingeweiht ist. Täglich kommt
Gatti auf ein paar Stunden zu de Rossi, während welcher sie
Berathungen pflegen oder Gatti die ehrenvollen Dienste eines
eng befreundeten *adiutor* dem grossen Archäologen leistet.
Selbst ein bedeutender Gelehrter und eine der ersten Autori-
täten auf dem Gebiete der Epigraphik, erhält Gatti Einblick in
die wissenschaftliche Correspondenz und kann ganz aus der
Nähe das Werden jener Werke verfolgen, welche die Welt in
Erstaunen setzen. Seine gediegene archäologische Bildung er-
möglicht es, dass de Rossi die so schmerzlich vermissten archäö-
logischen Plauderstunden, die er mit dem unvergessenen Hen-
zen zu haben pflegte, nunmehr mit Gatti hat. Der tägliche
vertraute Verkehr bringt es ganz von selbst mit sich, dass
Niemand sich so in de Rossi's Denk- und Handlungsweise
hineinzuleben vermag, wie Professor Gatti. Darum glaube ich
hier betonen zu müssen, dass er der richtige Mann gewesen
wäre, zum Feste de Rossi's einen Lebensabriss zu verfassen;
derselbe wäre dann auf jeden Fall viel umfangreicher und
interessanter ausgefallen, als der gegenwärtige es sein kann.
Mit dem Ausdrücke lebhaften Bedauerns, dass dieses nicht ge-
schehen ist, verbinde ich jedoch den Wunsch, dass Professor
Gatti sich thunlichst bald dieser so nothwendigen und allgemein
gewünschten Arbeit unterziehen möge.

Hochinteressant ist folgende kleine Episode, in der drei der
bedeutendsten Epigraphiker der Jetztzeit eine Rolle spielen.
Als Mommsen auf einer seiner häufigen Reisen nach Rom
einmal von de Rossi zusammen mit Gatti zu Tisch gebeten
worden war, brachte de Rossi nach dem Essen beim Kaffee eine
grosse Marmorplatte herein, indem er sagte:



„Ich habe hier eine jener Inschriften, die ich nur zum Theil habe lesen können. Unterhalten wir uns damit, um zu sehen, wer die Sache entziffern kann.“

Es handelte sich um eine Inschrift des Kaisers Heliogabalus, auf welcher man den Namen des Kaisers und alles, was ihn betraf, später, als er zum Feind des Vaterlandes erklärt worden war, ausgehöhlet hatte. Die Vernichtung der Buchstaben war so gründlich vorgenommen worden, dass auch kaum noch eine ganz leise Spur der Legende auf dem Marmor zurückgeblieben war. Vieles hatte de Rossi schon entziffern können, so namentlich den Namen des Kaisers; aber einen Theil bezeichnete er als noch nicht gelesen. Mommsen beugte sich mit grossem Eifer über die Platte und studirte an der Sache herum. Als er bei seinem Studium zufällig einmal aufsaß, begegnete sein Blick dem Auge Gatti's, und er rief instinctiv aus:

„*Tu l'hai letto*“ (du hast es gelesen).

Gatti antwortete bejahend, und es stellte sich als richtig heraus, was er entziffert hatte. Gatti hatte die Inschrift gelesen, und Mommsen hatte im Auge Gatti's gelesen, dass er die Lösung gefunden habe.

Der Vicebibliothekar der heiligen römischen Kirche, Abt Cozza-Luzi, dessen Name kürzlich wieder einmal durch die vollständige phototypische Ausgabe des umfangreichen und äusserst werthvollen griechischen Bibelcodex der Vaticana in Aller Munde war, sowie Professor Stornaiolo, Scriptor an der vaticanischen Bibliothek, und Professor Scagliosi, der Numismatiker der päpstlichen Sammlungen, stehen schon seit langen Jahren in vertrautem persönlichen und wissenschaftlichem Verkehr mit de Rossi. Der bescheidene Passionistenpater, P. Germano von *SS. Giovanni e Paolo*, der sich in America und Europa durch seine wirklich epochemachenden Ausgrabungen des Palastes der genannten beiden Heiligen unter der gleichnamigen Basilika den Ruhm eines grossen Archäologen erworben hat, erfreut sich jeglicher Förderung und Unterstützung von Seiten de Rossi's, der es auch veranlasste, dass er zum



Mitglieder der päpstlichen Commission für christliche Archäologie ernannt wurde.

Ausser diesen italienischen Gelehrten gereicht es mir zu besonderer Genugthuung, auch mehrere deutsche Männer der Wissenschaft nennen zu können, die, in Rom ansässig, zu den enger mit de Rossi befreundeten und manchfach von ihm bevorzugten Archäologen zu rechnen sind. Von Monsignore de Waal war schon häufiger die Rede, auch bezüglich seiner Thätigkeit als Archäologe, namentlich als Herausgeber der „Römischen Quartalschrift“. Die Beiträge de Rossi's zur Quartalschrift, sowie besonders die Worte, mit denen er das entstehende Unternehmen begrüßte, zeigen auf das deutlichste die Gesinnungen, die er gegen die Zeitschrift und ihren Herausgeber hegt. Auch ist es wohl auf Veranlassung de Rossi's zurückzuführen, dass Monsignor Wilpert, seit nunmehr sieben Jahren ununterbrochen mit dem Studium der christlichen Alterthümer auf dem klassischen Boden Rom's beschäftigt, glaubte seiner Dankbarkeit für die entgegenkommende Freundlichkeit und die freundschaftliche Unterstützung, die er jeder Zeit bei Commendatore de Rossi gefunden, am besten dadurch zum Ausdruck bringen zu können, dass er einen werthvollen Band mühsamer Untersuchungen und Nachforschungen dem grossen Meister widmete. Und wie der Schüler dem Meister Ehre macht, brauche ich denjenigen meiner Leser, die den archäologischen Erscheinungen des deutschen Büchermarktes einigermaassen folgen, nicht erst auseinander zu setzen.

Der Innsbrucker Kirchenhistoriker P. Grisar, der vor einiger Zeit seine ordentliche Professur gegen eine Honorar-Professur eintauschte, um sich in Rom ganz dem Studium der Kirchengeschichte Rom's in den ersten Jahrhunderten bis auf Gregor den Grossen zu widmen, gehört auch zu jenen deutschen Gelehrten, die sich engerer Beziehungen zu de Rossi erfreuen.

Man möge es mir zu gute halten, wenn ich mit diesen wenigen Bemerkungen den Gegenstand dieses Abschnittes als



erledigt betrachte. Ausserdem, dass ein weitläufigeres Eingehen auf die berührten Punkte zu sehr aus dem Rahmen dieser kleinen Schrift heraustreten würde, liegen auch Gründe deli-
cater Natur vor, die eine summarische Zusammenfassung als
wünschenswerth erscheinen liessen. Ohne sie besonders zu nennen,
wird der geneigte Leser sie so wie so errathen und zu wür-
digen wissen.

Hier sei noch ein interessantes Vorkommniss angefügt, das
in losem Zusammenhange mit dem Angeführten steht. Es be-
trifft einen Schiedsspruch, welcher de Rossi von Seiten der
neapolitanischen Archäologen und der Verwaltung jener Stadt
im Jahre 1879 übertragen wurde. Gemäss den neuen Bauflucht-
linien für die Stadt Neapel stand die *Basilika Severiana* derart
im Wege, dass das Municipium, um den neuen Bebauungsplan
einhalten zu können, beschlossen hatte, das alte Gotteshaus
niederzulegen. Darob grosser Unwille in den Kreisen der
Kunstverständigen und Archäologen, ohne dass jedoch die
wiederholten dringenden Vorstellungen zu einem befriedigenden
Resultate geführt hätten. Das Municipium bestand auf seinem
Schein und liess sich durch nichts in seinem Entschlusse wan-
kend machen. Da versuchte man von Seiten der führenden
Archäologen Neapel's ein letztes Mittel, indem man der Stadt-
verwaltung vorschlug, die Streitfrage dem Schiedsspruche des
Commendatore de Rossi zu unterbreiten und von seinem Ur-
theile abhängig zu machen, ob die Basilika werth sei, erhalten
zu bleiben oder nicht. Wider alles Erwarten wurde dieser
Vorschlag vom Municipium angenommen und dann auch von
de Rossi die Bereitwilligkeit erklärt, die Frage ernstlich zu
prüfen und darüber eingehend zu berichten. Die diesbezügliche
Abhandlung führt im *Bullettino* den Titel: „*L'abside della
basilica Severiana in Napoli*“ und in den *Relazioni della com-
missione di archeologia di Napoli* die Aufschrift: „*L'abside
dell' antica basilica di San Giorgio Maggiore in Napoli* (1880
bezw. 1881). Das äusserst seltene Vorkommen einer Kirche
mit Hauptapsis und zwei Nebenapsiden aus dem sechsten Jahr-
hundert in Verbindung mit eingehender Würdigung der übr-



gen archäologisch und kunsthistorisch bedeutsamen Eigenheiten der althehrwürdigen Basilika führte de Rossi zu dem zwingenden Schlusse, dass die Erhaltung des Baudenkmales im Interesse von Archäologie, Kunst und Geschichte von Neapel durchaus geboten sei. Diesem Richterspruche unterwarf sich dann auch das Municipium, und so blieb die Basilika von der drohenden Zerstörung verschont.





Gesamtüberblick über de Rossi's wissenschaftliche Thätigkeit.

Nachdem der Leser dem Wirken de Rossi's bis in unsere Tage hinauf gefolgt ist, wird er mit Recht einen Gesamtüberblick über die wissenschaftliche Thätigkeit de Rossi's erwarten. Selbst einen solchen zu geben, nachdem Meister der Wissenschaft es gethan haben, liegt mir fern; denn besser zu machen, was Jene bei feierlicher Gelegenheit, ihre Worte wohl abwägend, gesprochen und geschrieben haben, vermag Niemand. Darum setze ich die Worte hierher, die vor zehn Jahren in der Aula des Lateranensischen Museums von P. Bruzza, Professor Henzen und Commendatore Geffroy über de Rossi's Bedeutung als Gelehrter gesprochen, beziehungsweise verlesen wurden. In harmonischer Eintheilung geht der Eine tiefer auf das ein, was der Andere nur leicht berührt oder absichtlich bei Seite gelassen hat, so dass die drei Urtheile sich durchaus ergänzen. Nachdem P. Bruzza von der internationalen Betheiligung an der Feier des 60. Geburtstages de Rossi's gesprochen, fährt er fort:

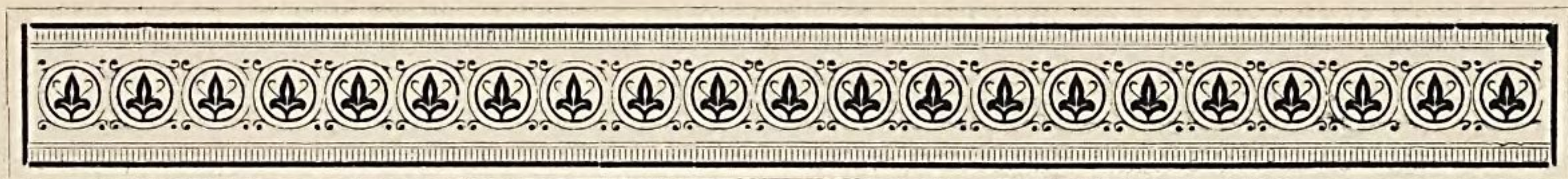
„Und so wetteiferten denn Italiener und Fremde mit einander, um zu zeigen, dass sie in Ihnen den Meister der christlichen Archäologie verehren, ein Wissenszweig, der von Ihnen auf sichere Grundlagen gestellt und zum Range einer eigenen Wissenschaft erhoben wurde. Und in Wahrheit war damals, als Sie sich dem Studium hingaben, die christliche Archäologie nichts anderes, als ein Conglomerat von gelehrten Notizen, deren Chronologie nicht aufgeklärt war; man hatte die Herkunft der Monumente, die von ihrem ursprünglichen Stand-



orte entfernt worden waren, nicht untersucht und eben so wenig im Allgemeinen ihre Beziehung zur geschichtlichen Topographie klargestellt; — das sind die Hauptquellen, aus denen vermittels der Kritik die Kenntniss der archäologischen Wahrheiten sich herleitet. Und darum war die Kenntniss der christlichen Alterthümer, wenngleich von gelehrten Männern betrieben, noch gar weit entfernt, eine Wissenschaft für sich zu bilden, welche die festen Regeln aufstellte für das Studium der Monumente und der Orte, wo das Urchristenthum seine Heimstätte gefunden hatte. Dieses war Ihr Werk, und in Folge dessen gewannen Sie jene Berühmtheit, auf Grund deren Sie zum Mitgliede fast aller der erlauchtesten Gesellschaften und Akademien ernannt wurden. . . . Es genügt, zu sagen, dass Ihre *Roma Sotterranea* . . . überall so gefeiert wurde, dass sie im Laufe weniger Jahre äusserst selten, und, in Handbücher zusammengezogen, in mehrere Sprachen übersetzt worden ist, in's Deutsche, in's Französische und zwei Mal in's Englische. Aus ihr haben dann noch eine grosse Anzahl anderer Werke in jenen drei Sprachen geschöpft, ebenso wie auch in der italienischen, der russischen und schwedischen Sprache.“

Professor Henzen berührte in seiner Rede eine andere Seite der Thätigkeit de Rossi's. Er sagte:

„Schon hat (P. Bruzza) mit vollem Rechte gezeigt, dass der Hauptgrund Ihres mehr wie europäischen Rufes in der christlichen Archäologie zu suchen ist, die Sie auf die Höhe einer wahren historischen Alterthums-Wissenschaft erhoben haben. Aber während Sie von Beginn Ihrer Studien mit dem ganzen Eifer der Jugend die dunkeln und rauhen Pfade der auf sie bezüglichen Nachforschungen wandelten, während Sie in den Schooss der Erde hinabstiegen, um den Monumenten nachzuspüren, die Ihnen durch oft sehr vage und wenig verständliche Angaben angezeigt wurden, während Sie auf diese Weise niemals den Hauptzweck Ihrer Studien aus den Augen verloren, vergassen Sie jedoch keineswegs, dass zu gleicher Zeit auch die klassischen Monumente Ihres herrlichen Rom einen Anspruch auf Ihre Liebe hatten und Ihre Arbeit verlangten. Und in der

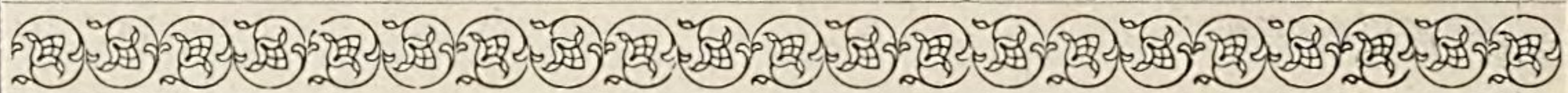


That war Ihre erste grössere Arbeit die sehr gelehrte Abhandlung über Nicomachus Flavianus und über die eben so schwierige wie wichtige Inschrift, die man auf dem Trajansforum gefunden hatte. Ich schweige von Ihren andern topographischen und epigraphischen Werken; aber ich kann nicht unterlassen, darauf hinzuweisen, dass Sie es waren, der uns den Ort angab, wo bei den von uns unternommenen Ausgrabungen so viele Reste der *acta arvalica* zu Tage gefördert wurden.“

Henzen geht dann näher auf die engen Beziehungen de Rossi's zum deutschen archäologischen Institut ein, dessen Mitdirector de Rossi war, spricht von der epigraphischen Wissenschaft des grossen Borghesi und fährt dann fort:

„Sie zeigten, dass ein *Corpus inscriptionum Latinarum*, auf wahrer Kritik aufgebaut, vor allem der genauen Ausbeutung der handschriftlichen Quellen benöthige. Und als die Königliche Akademie von Berlin Mommsen an die Spitze des Unternehmens dieser (Inschriften-) Sammlung stellte, da haben Sie, aufgefordert, sich uns anzuschliessen, Ihre gesamte Kenntniss der römischen und fremden Bibliotheken zur Verfügung gestellt und die Wege zu ihrer Ausbeutung vorbereitet. Ihr Name auf dem Titelblatt der stadtrömischen Bände ist ein immerdauerndes Zeugniss Ihrer Mitarbeiterschaft, und wenn, wie in der Vorrede zum sechsten Bande gesagt wurde, das grosse Werk sich nicht hätte ausführen lassen ohne die Hülfe aller Nationen, besonders aber der italienischen, so gebührt doch Ihnen der grösste und ruhmreichste Antheil an der Mitarbeiterschaft. Deutschland also, das einerseits in Ihnen den Begründer der wirklich wissenschaftlichen christlichen Archäologie verehrt, ist Ihnen anderseits dankbar für jenes Werk, und wenn man mit gutem Rechte sagt, dass es nur eine Wissenschaft gibt, die keine Verschiedenheit der Nationen anerkennt, so können wir doch nicht umhin, in Ihnen einen sehr theuern Collegen zu sehen, den wir so zu sagen als einen der Unsern betrachten.“

Im Laufe dieser Arbeit wurde schon zwei Mal auf die Adresse des Commendatore Geffroy Bezug genommen, und zwei Abschnitte daraus wurden wörtlich angeführt. Ausser dem schon



Gesagten seien dann an dieser Stelle noch weitere bezeichnende Aeusserungen angeführt, welche die Worte der eben genannten Festredner auf das Harmonischste abrunden.

„C'est en France que l'édition française de votre Bulletin d'archéologie chrétienne trouve le plus de lecteurs et propage le mieux votre enseignement. Une édition française de votre Roma Sotterranea, dont chaque volume est épuisé presque aussitôt que publié, est souhaitée par tout le monde lettré au-delà des Alpes. . . . Notre jeune Ecole française d'archéologie et d'érudition, accueillie à Rome avec une bienveillance qui nous a rendus si reconnaissants, accueillie par vous en particulier, a, dès ses premiers commencements, accru le nombre de vos disciples, parmi lesquels plusieurs de vos compatriotes comptent déjà — ou le sait fort bien ici, — comme de remarquables maîtres. Vous avez associé un des nôtres à une partie de vos travaux (Duchesne, vergleiche oben). Vous vous êtes intéressé à nos études sur l'histoire des arts à la cour des papes, ainsi qu'à nos publications d'après les registres pontificaux. Vous aviez distingué dans nos rangs un autre digne élève (Donat; vergl. *Bullettino* 1880 pag. 103) qui comprenait dans ses meilleurs espérances le projet de donner un jour, sous votre direction, cette édition française et complète de la Roma Sotterranea. . . . Notre temps a vu naître ou grandir maintes sciences spéciales, d'autre encore que l'archéologie chrétienne et l'épigraphie, d'utiles auxiliaires de l'histoire, à la création et au développement desquelles vous avez pris une large part. De l'étude de la topographie antique, par exemple, vous avez fait, vous et un très-petit nombre de savants, comme une science à part, d'où l'histoire reçoit des lueurs inattendues. Il y faut une extrême sagacité, comme celle qui vous a fait tirer un si grand profit des itinéraires et des *Mirabilia* dès vos premières recherches sur les Catacombes. Il y faut encore (c'en est le plus grave élément), la pénétration des idées si profondément originales qu'avait l'antiquité romaine sur la délimitation et sur les divisions du domaine public et de la propriété privée. C'est ce que vous avez montré d'une



manière si attachante et si neuve dans vos *Piante iconografiche e prospettiche di Roma*. Il est clair que la topographie, ainsi comprise, implique l'intelligence spéciale du droit historique. C'est une gloire italienne et particulièrement romaine, que la tradition ininterrompue d'un fort enseignement du droit. Il s'en est bien souvenu, l'Auguste Pontife qui a créé au palais Spada, il y a peu d'années, cet institut historico-juridique, où se sont groupés des hommes d'une science si éprouvée. Il a voulu, et c'était le vœu de tous vos collègues, que sous son inspiration, vous preniez place dans cette sorte d'université. Sans cesse dans vos travaux vous aviez prêté à l'étude du droit historique une attention particulière; vous en aviez obtenu des lumières nouvelles (il suffit de rappeler ce que vous avez écrit sur la législation des sépultures et sur les *collegia*). Vous étiez donc prêt pour occuper au palais Spada la chaire du professeur. Mais votre principale chaire n'est pas là. Elle est bien plutôt en face des monuments qui, interrogés par vous, rendent témoignage. Elle est au fond des Catacombes, dont vous faites revivre les souvenirs sacrés. Elle est dans ces galeries du Laterano, en présence de ces inscriptions mutilées, de ces sarcophages, auxquels vous rendez la parole et qui vous répondent. Lorsque, sur les bords de l'Ilissus ou dans les rues d'Athènes, Socrate discutait avec ses disciples, sa maieutique ingénieuse, dirigeant les esprits, les amenait à dégager presque inconsciemment et à confesser plusieurs des grandes vérités intellectuelles et morales. Vous, dans un siècle critique, et pour des démonstrations d'expérience qui touchent aux vérités religieuses, vous faites parler la pierre et le marbre, vous évoquez les réalités mêmes. Un témoin de beaucoup d'esprit (Monsieur de Rémusat) l'a dit avec une singulière justesse, votre enseignement oral intéresse l'esprit, persuade la raison, captive la confiance, par la sûreté et l'originalité du savoir, par la clarté et la sagesse des interprétations, enfin par cette union d'une sagacité supérieure et d'une probité parfaite qui ne sont pas moins nécessaires l'une que l'autre à l'érudit vraiment digne de son nom.



„Voilà ce qui fait que votre activité savante a pu embrasser avec tant de fruit l'antiquité classique, l'antiquité chrétienne, et le moyen-âge. Combien d'indications entièrement neuves, combien de révélations vous doivent ceux qui s'occupent avec prédilection de cette dernière période, soit qu'ils veuillent étudier l'histoire de l'art, les destinées nouvelles des monuments anciens, la construction et l'ornementation des basiliques, le mélange et puis la distinction de l'art chrétien et de l'art païen, les procédés et l'inspiration des mosaïstes, soit que, préoccupés de l'histoire littéraire, ils recherchent les premiers progrès de ce grand mouvement de l'humanisme, dans lequel Rome a joué un rôle principal, et qui, commencé au XIV. siècle, devait contribuer si puissamment à l'éclosion de la Renaissance! Qui ne connaît votre grande publication sur les Mosaïques romaines, vos travaux sur les Cosmati, sur Rienzi et les premiers collectionneurs de textes épigraphiques, sur Cyriaque d'Ancône, Léon Baptiste Alberti, et tant d'autres promoteurs plus ou moins inconscients du développement intellectuel?

„Aussi quelle n'est pas votre renommée? A peine la souscription pour la médaille qui vous est offerte s'ouvrait-elle, les représentants de l'église slave y réclamaient une large part, reconnaissants de ce que vous avez ajouté de nouvelles et sûres informations à leurs annales religieuses. L'Album que nous vous remettons montrera un réel progrès de la science en même temps que l'éclat de votre nom.“

Diese Worte geben in vorzüglichster Weise einen Gesamtüberblick über de Rossi's Lebenswerk und sein Ansehen in der wissenschaftlichen Welt. Das Urtheil des Führers der christlichen Archäologen in Deutschland sei noch hier angefügt, um diese Frage abzuschliessen. In der *Roma Sotterranea* Seite 16 und 17, sagt Professor Kraus in Freiburg von de Rossi:

„Er hat für Erforschung und Erklärung der unterirdischen Todtenstadt unstreitig das Grösste geleistet, und man muss billiger Weise sagen, dass niemals ein Archäologe in gleichem Maasse durch Genialität und Wissen ausgezeichnet wie durch



das Glück begünstigt war. Eines Lobes bedürfen seine Arbeiten nicht. Während in den zwei Jahrhunderten vor ihm nur zwei oder drei wichtige historische Monumente in den Katakomben gefunden wurden — und alle diese sind dem Zufall zu verdanken — haben die von der Commission der christlichen archäologischen Gesellschaft, zu welcher de Rossi als eines der thätigsten Mitglieder gehörte, geleiteten Ausgrabungen in wenigen Jahren eine ganze Reihe überaus schätzbarer Denkmäler zu Tage gebracht, und jedes Mal hatte de Rossi im voraus mit grösserer oder geringerer Genauigkeit vorausgesagt, was zu erwarten war“ (1879).

In der Real-Encyclopädie der christlichen Alterthümer sub v. Archäologie sagt derselbe Gelehrte, nachdem er von P. Marchi gesprochen :

„An seine Stelle trat ein Grösserer, den wir jetzt Alle als den Fürsten der Archäologen verehren, der Römer Giovanni Battista de Rossi, gleich ausgezeichnet durch grossartigste Beherrschung der gesamten profanen wie kirchlichen Alterthums-Wissenschaft, durch geniale Combination, durch unvergleichliches Glück in Aufdeckung der Monumente. Er allein hat für die christliche Archäologie mehr gethan, als alle seine Fachgenossen im neunzehnten Jahrhundert zusammen“ (1882).





Schlusswort.

Deben ist angedeutet worden, dass die Festlichkeiten für de Rossi anlässlich der Vollendung des siebenzigsten Lebensjahres an seinem Geburtstage selbst stattfinden würden. In Folge verschiedener Umstände hat das Comité für Vorbereitung des Festes in Uebereinstimmung mit Commendatore de Rossi beschlossen, die öffentliche Feier in die Osterwoche zu verlegen. Einmal ist die Zeit in der zweiten Hälfte des Monates April wesentlich geeigneter für das Vorhaben und anderseits waren die Verzögerungen maassgebend, welche der Druck und die Ausstattung der verschiedenen literarischen Festgaben Rom's und des Auslandes erlitten haben. Dadurch, dass man diesen zu sachgemässer Vollendung Zeit gönnte, ermöglicht man zugleich einer grossen Zahl von Fachgenossen de Rossi's aus allen Ländern, dem Feste beizuwohnen, da die meisten derselben durch ihre Stellung als akademische Lehrer für den 23. Februar nicht nach Rom hätten kommen können.

Auch die vorliegende Arbeit machte sich die Verschiebung des Zeitpunktes der allgemeinen Feier zu Nutzen, und ist so in der Lage, hier einige überaus bedeutsame und hochwichtige Kundgebungen verzeichnen zu können, die dem greisen römischen Forscher besonders aus Deutschland zu seinem Geburtstage übersandt worden sind. Dieselben verdienen besondere Beachtung sowohl wegen ihres Inhaltes als auch wegen der Männer, die sie verfasst beziehungsweise unterschrieben haben, und sie mögen den geeigneten Abschluss dieses kurzen Lebensabrisses bilden.



Es kann nicht im Interesse dieser Zeilen liegen, alle telegraphisch oder brieflich eingegangenen Glückwünsche aus Deutschland zu verzeichnen, obschon sich auch unter diesen recht bemerkenswerthe Aeusserungen finden. Aus den mir gütigst zur Einsicht überlassenen wissenschaftlichen Festgaben habe ich in einem frühern Capitel schon zwei angeführt, nämlich die Bücher von Bortolotti und Franceschetti. Von Seiten der französischen Gelehrten stehen umfangreiche Publicationen bevor, unter denen namentlich die Festschrift der *Ecole de Rome* im Palazzo Farnese Beachtung verdienen wird. Mittlerweile sind die folgenden Veröffentlichungen hinzugekommen.

Die Zeitschrift „*Studi e Documenti di Storia e Diritto*“ hat in einem prächtig ausgestatteten Doppelhefte eine Anzahl werthvoller wissenschaftlicher Aufsätze vereinigt:

Wilpert Giuseppe: *Di un ciclo di rappresentanze cristologiche dei SS. Pietro e Marcellino*. Mit zwei heliotypischen Tafeln.

Cozza-Luzi: *Una lettera inedita di S. Francesco di Sales*.

Alibrandi Ilario: *Ricerche sulla origine del divieto delle donazioni fra coniugi*.

Talamo: *Le origini del cristianesimo e il pensiero stoico*.

Cerasoli: *Commentario di Pietro Paolo Muzia no relativo agli ufficiali del Comune di Roma nel secolo XVI*.

Ciccotti: *Le istituzioni pubbliche Cretesi*.

Celani: „De gente Sabella“. *Manoscritto inedito di Onofrio Panvinio*.

Cantarelli: *Note bibliografiche*.



Die Widmung lautet folgendermaassen:

IOANNI · BAPTISTAE · DE · ROSSI
LXX · AETATIS · ANNVM
VIII · KAL · MART · MDCCCXXXII
FELICITER · EXPLENTI
SODALES · ACADEMIAE · IVRIDICAE · ET · HISTORICAE
CONLEGAE · OPTIMO · BENEMERENTI
EX · ANIMO · GRATVLANTES
D · D

Auf einem eingelegten Blatte steht dann noch der bedeut-
same Wunsch verzeichnet:

SIC · DECENNALIA · VII
SIC · VICENNALIA · III



Der bekannte und vor nicht langer Zeit vielgenannte Ber-
liner Professor Adolph Harnack sandte ein prächtig gebundenes
Exemplar seiner kleinen Schrift:

*Die griechische Uebersetzung des Apologeticus Ter-
tullian's.*

Die Untersuchung Harnack's zeigt, dass die Uebersetzung
nicht von Tertullian herrührt, sondern im Orient entstanden
und vielleicht auf Julius Africanus zurückzuführen ist. Ob
dieses Ergebniss für die Frage nach dem Ursprung der grie-
chischen Recension der Acten der hh. Perpetua und Felicitas
von Bedeutung ist, überlässt Harnack einer weitem Unter-
suchung.

Der „Gratulationsschrift“ hat er die Worte vorgesetzt:
„Giovanni Battista de Rossi, dem Archäologen, zum siebenzig-
sten Geburtstag in Dankbarkeit und Verehrung.“



Die „Deutsche Rundschau“, herausgegeben von Julius Rodenberg, brachte im fünften Hefte, Februar 1892, einen Artikel über Giovanni Battista de Rossi aus der Feder des Professors Franz Xaver Kraus. Auf dem äussern Deckel des Prachteinbandes dedicirt Kraus den kleinen litterarischen Beitrag zum Feste mit folgendem von warmer Freundschaft und treuer Anhänglichkeit durchwehten Epigramm:

ILLVSTRISSIMO · VIRO
IOANNI · BAPTISTAE · DE · ROSSI
ARCHAEOLOGORVM · PRINCIPI
MAGISTRO · INCOMPARABILI
AMICO · DVLCISSIMO
FIDEI · SVAE · TESTEM · EXSTARE · VOLVIT
FRANCISCVS · XAVERIVS · KRAVS

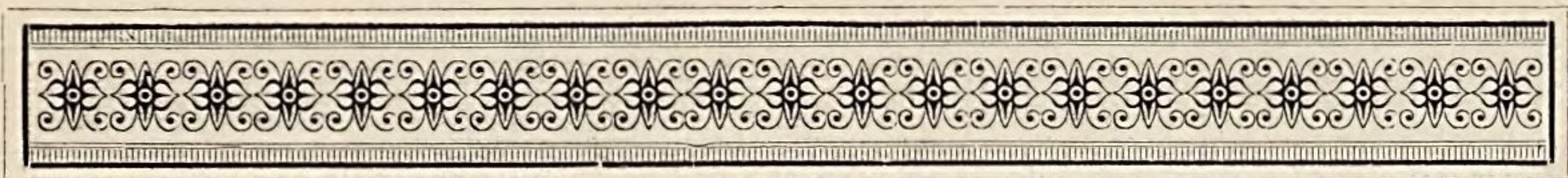


Aus Theodor Mommsen's Feder stammt der Glückwunsch, der in kürzester Synthesis in herrlicher Rede die gesamte Bedeutung de Rossi's in hellstes Licht rückt. Der Festnummer der *Ephemeris epigraphica, corporis inscriptionum Latinarum supplementum* ist die Inschrift vorgedruckt. Man kann dieselbe nicht lesen ohne die besondere Genugthuung, dass ein Mommsen und die mit ihm unterzeichneten Männer der archäologischen Wissenschaft in so warmer, anerkennender und herzlicher Weise von de Rossi reden. Man höre den Text:



IOHANNI · BAPTISTAE · DE · ROSSI
CIVI · ROMANO
PRINCIPI · ERVDITORVM · ITALORVM
DOCTRINA · INSIGNI
ARCHAEOLOGIAE · CHRISTIANAE · FVNDATORI
IN · LITTERIS · ET · TITVLIS · SACRIS · EXPLANANDIS
IN · ARTIS · OPERIBVS · ILLVSTRANDIS
IN · RERVM · GESTARVM · NOTITIA · INVESTIGANDA
PARITER · PERFECTO
VRBIS · ROMAE · INSCRIPTIONVM · CHRISTIANARVM · EDITORI · PRIMO
IN · PAGANIS · PARANDIS · ET · RECENSENDIS · SOCIO · PRIMARIO
BORGHESII · DISCIPVLO · AMICO · HENZENI
SVAE · NATIONIS · DECORI · NOSTRAE · FAVTORI
CORPORIS · INSCRIPTIONVM · LATINARVM · EDITORES · GERMANI
LVCIDAM · SVBTERRANAE · ELOQVENTIAE · SVAVITATEM · RECORDANTES
DOMESTICAE · COMITATIS · HOSPITES · TRANSALPINI · MEMORES
DIE · VII · K · MART · A · MDCCCXCII
NATALICIA · SEPTVAGESIMA · GRATVLANTVR
EVGENIVS · BORMANN · HERMANNVS · DESSAV
ALFREDVS · DE · DOMASZEWSKI · HENRICVS · DRESSEL
OTTO · HIRSCHFELD · AEMILIVS · HVEBNER
CHRISTIANVS · HVELSEN
AVGVSTVS · MAV · THEODORVS · MOMMSEN
IOHANNES · SCHMIDT · RICHARDVS · SCHOENE
CAROLVS · ZANGEMEISTER





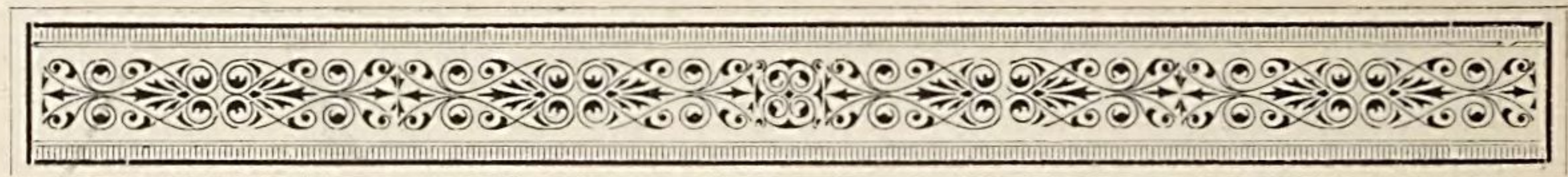
Gleich bedeutsam, was den Inhalt angeht, aber ausserdem noch durch eine ganz hervorragend schöne künstlerische Ausstattung ausgezeichnet, ist die Adresse der (Berliner) Direction des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Institutes in Rom. Zwei Doppelblätter Pergament in Grossfolio enthalten die Widmung und den Text, bei denen man nicht weiss, ob man mehr die herrlich gemalten Initialen oder die äusserst bemerkenswerthe und saubere Druckarbeit bewundern soll. Die Adresse wird durch schwarz-weiss-rothe Seidenschnüre in einem Einbände von grünlich-blauem Leder festgehalten, der, ausser einer maassvollen Goldornamentirung, auf der Vorderseite den grossen deutschen Reichsadler in Golddruck und auf der Rückseite fünf hohe, fein ciselirte Buckeln aufweist. Der Eindruck vornehmer Einfachheit und ruhiger Pracht ruht auf dem Ganzen.

Auf Seite 1 befindet sich die Widmung: „Giovanni Battista de Rossi zum 23. Februar 1892.“

Wie die Widmung, so ist auch der Text auf der dritten, vierten und fünften Seite ganz deutsch; derselbe lautet:

„An dem festlichen Tage, an dem Sie, hochverehrter Herr, das siebzigste Lebensjahr vollenden, darf das Deutsche Archäologische Institut als ein Ehrenrecht für sich in Anspruch nehmen, unter den Glückwünschenden zu erscheinen. Sind es doch mehr als vierzig Jahre, dass wir Ihren Namen unsern Mitgliedern, seit dem Jahre 1858 den Ehrenmitgliedern der Direction des Instituts beigesellen durften; und in dem Wechsel der Zeiten haben Sie unserer Anstalt als Freund und Lehrer, als Helfer und Berather in unwandelbarer Treue zur Seite gestanden. Generationen deutscher Gelehrter, die zu wissenschaftlicher Arbeit nach Rom gepilgert sind, ist Ihr Haus am Fusse des Capitols eine Heimstätte, reich an Belehrung und Anregung, geworden, sind die Wunder jener unterirdischen Welt, die Ihre, bis in die letzten Tiefen dringende, divinatorische Forschung erschlossen hat, durch Ihr beredtes Wort erhellt und gedeutet worden.

„Auf ein reich gesegnetes, ganz der Wissenschaft geweihtes Leben blicken Sie heute zurück. Seit Ihrer frühen Jugend



haben Sie als Ihre Lebensaufgabe erfasst, das von Bosio vor fast dreihundert Jahren begonnene Werk wieder aufzunehmen, die geweihten Grabstätten des Urchristenthums in dem Boden Rom's zu erschliessen und wissenschaftlich zu durchforschen. Ihre Roma Sotterranea hat der christlichen Archäologie und Religionsgeschichte eine neue Gestalt und eine feste Grundlage gegeben; Sie haben zum ersten Male die christlichen Inschriften Rom's in einer mustergültigen Sammlung zu vereinigen begonnen und in Ihrem Bullettino di archeologia cristiana einen Mittelpunkt für diese Studien geschaffen. Aber der Weg zu diesem Ziele hat Sie durch das klassische Alterthum geführt. Ihre Forschungen haben der Römischen Topographie wie der Römischen Epigraphik reiche Fundgruben eröffnet und neue Bahnen gewiesen; auch auf diesem Gebiete haben Sie sich als Meister und Führer erwiesen. Der Dank, den Ihnen heute die Mitarbeiter des Corpus inscriptionum Latinarum in unserer und Ihrer Ephemeris epigraphica aussprechen, wird auch von uns nicht minder herzlich empfunden: Ruft er in uns doch die innige, bis über das Grab hinaus treu bewahrte Freundschaft in lebendige Erinnerung, die Sie durch lange Jahre mit Wilhelm Henzen in gemeinsamer Arbeit verbunden hat.

„Wenn daher heute, wie vor einem Decennium, Ihre Freunde und Verehrer sich vereinigen, so ziemt es vor allem den Vertretern des Deutschen archäologischen Instituts, ihre Dankbarkeit dem Manne zu bezeigen, der, wie kein Anderer, unsere Anstalt auf dem Boden seiner Vaterstadt heimisch gemacht und ihr die Wege geebnet hat. Möge ein gütiges Geschick Ihre schöpferische Kraft Ihnen zur Vollendung Ihrer grossen Arbeit noch lange ungeschwächt erhalten, und möge es uns vergönnt sein, bei der Feier der nächsten Decennalien zu dem alten Danke den neuen zu gesellen.

Die General-Direction
des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts:

Braun.	Conze.	Curtius.	Hirschfeld.
Kekulé.	Kiepert.	Kirchhoff.	Krüger.
A. Michaelis.	Owerbeck.	Schöne.	“



Dieser Kundgebung noch irgend einen Commentar mit auf den Weg zu geben, ist überflüssig. Der Inhalt sowohl wie die Namen der Unterzeichneten sprechen für sich selbst und erheben die Adresse auf das Niveau der bemerkenswerthesten Dankesäusserungen zum Feste de Rossi's.



Ludo Moritz Hartmann hat in dankbarer Erinnerung an wesentliche, ihm von de Rossi geleistete wissenschaftliche Dienste gelegentlich eines längern Aufenthalts zu Studienzwecken in Rom an den allgemeinen Ehrungen des Commendatore Theil genommen, indem er de Rossi eine überaus fleissige und hochinteressante Arbeit zueignete, die den Titel führt:

„Urkunde einer römischen Gärtnergenossenschaft vom Jahre 1030. Mit Einleitung und Erläuterungen.“
Freiburg i. Br., Mohr, 1892.



An der Berliner Hochschule besteht unter dem Ehrenpräsidium von Nicolaus Müller und unter dem Präsidium von Otto Lenz eine Vereinigung von Männern, welche die christliche Archäologie pflegen. In der Einrichtung des Ganzen ist die Berliner Gesellschaft der römischen *Accademia dei cultori di archeologia cristiana* nachgebildet und sie verfolgt auch die gleichen Zwecke.

Ein schön miniirtes Diplom, welches de Rossi zu seinem Geburtstage zuing, überbrachte die Glückwünsche der Freunde der christlichen Archäologie aus Berlin und zugleich die Ernennung zum Ehrenmitgliede der Vereinigung. Beide Ehrungen sind in folgende Worte gefasst:



IOANNI · BAPTISTAE · DE · ROSSI
VIRO · ILLVSTRISSIMO · ET · CELEBERRIMO
S · D · P · IN · XPO

Totius orbis terrarum discipulis atque amicis tuis vota decennalia septima solventibus octava suscipientibus, non miraberis etiam nos Te primum ac principem archaeologorum xpianorum colentes natalem Tuum silentio non transigere, sed optare, ut hunc et plurimos alios quam felicissimos agas, neque improbabis, summe magister, Te ob insignia merita Tua de literis monumentisque aetatis antiquae xpianae a Societate cultorum archaeologiae xpianae Berolinensi adsciri

SOCIVM · HONORARIVM

tale perillustris vir in ihu xpo dno nostro nobisque fave.

D · BEROLINI · ID · FEBR · A · D · MDCCCXCII

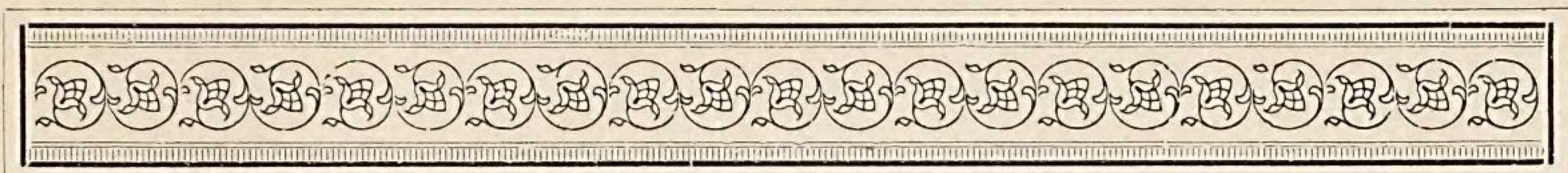
Societas academica cultorum archaeologiae xpianae Berolini constituta.

Nicolaus Müller
praeses per dies vitae h. c.

Bruno Lenz
h. t. praeses.



Am Schlusse meiner Darstellung angelangt, will ich die Feder nicht aus der Hand legen, ohne hier nochmals meiner tiefen Verehrung und Bewunderung für den Mann Ausdruck zu verleihen, dessen Leben und Wirken die vorstehenden Capitel in Umrisslinien gezeichnet haben. Es würde mir eine grosse Freude sein, wenn mein Büchlein auch in jene Kreise die Kenntniss der gewaltigen Persönlichkeit de Rossi's tragen würde, die der Natur der Sache nach dem wissenschaftlichen Wirken und Schaffen auf den verschiedenen Gebieten der menschlichen Geistesthätigkeit ferner stehen. Vor allem aber darf man de Rossi weitesten Kreisen als das Muster eines tieffrommen, tiefgläubigen Katholiken hinstellen, der sich trotz aller blenden-



den Erfolge niemals aus der Bahn der christlichen Demuth entfernt hat. Professor Kraus schildert diese Seite im Charakter des Commendatore in trefflicher Weise mit folgenden Worten:

„Ich weiss nicht, ob es je einen grossen Forscher auf unserm Gebiete gegeben hat, der wie de Rossi innerlich gestimmt war. Während seine Tagesarbeit ganz den Resten einer grossen Vergangenheit galt und sein Fuss unermüdet nach ihnen den Boden der irdischen Heimath durchwühlte, war sein inneres Auge immer und unverwandt auf das Jenseits gerichtet. Alle Erfolge und Ehren konnten ihn nicht hinwegtäuschen über das, was unser gemeinsamer Lieblingsschriftsteller „*exilium cordis*“ genannt hat. Von all’ dem sei hier geschwiegen, und geschwiegen von dem, was der Freund über den Freund zu sagen hätte, wäre solches gestattet, so lange man unter den Lebenden geht. Ich lasse ihm lieber selbst das Wort, indem ich die Indiscretion auf mich nehme, den Schlusspassus eines Briefes mitzutheilen, in dem der grosse und theuere Meister sich selber malt: »*Très cher ami*«, schreibt er einmal einem seiner Freunde, »*je vous aime parceque je vois que vous avez surtout et avant tout le culte du Bien et de la vérité, telle que doivent l’entendre les Chrétiens, les vrais Chrétiens. Payez-moi en retour d’un même amour; et regardons le ciel au milieu des tempêtes de cette orageuse période.*«

Ich schliesse mit dem Wunsche, den man de Rossi schon von anderer Seite zum 23. Februar dargebracht hat:

SIC · DECENNALIA · VII

SIC · VICENNALIA · IIII



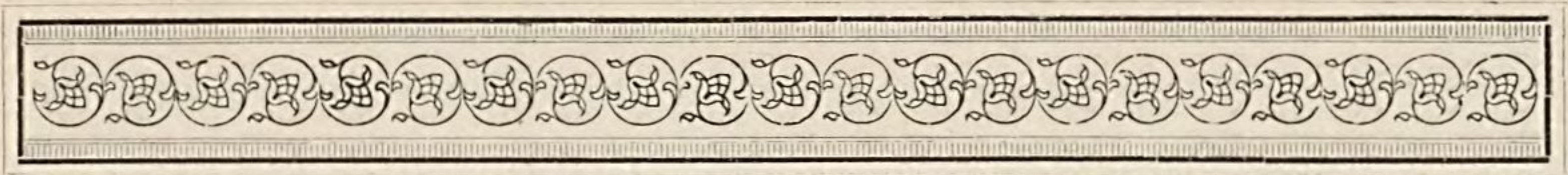


DE STUDIIS
IOANNIS BAPTISTAE DE ROSSI

AVCTORE

IANVARIO ASPRENO GALANTE.





Si quid umquam fuerit quod viro benemerenti sempiternam hic in terris gloriam pariat, profecto sunt, quibus non vita functum posteri, sed viventem adhuc aequales prosequuntur. Quamvis enim fama etiam post mortem invidorum linguis impetatur, gloria tamen meritis quaesita perenne demortui viri trophaeum constituit; viventem autem hominem laudari, et universis prorsus suffragiis extolli id, si quando rarius obtigerit, nostra potissimum tempestate, incredibile prorsus videtur. Huiusmodi sane trophaeum est, quod tot tantisque sive profanae sive sacrae antiquitatis spoliis congestum, omniumque doctissimorum hominum consensu clarissimo viro Joanni Baptistae de Rossi modo decernitur, quem Deus sapientium omnium votis obsecundans, ad obstipam sospitet senectutem.



Archaeologia christiana, qua late patet sacrorum studiorum palaestra, principem nunc locum tenet; Christianorum monumenta ubicunque delitescunt in lucem vindicantur, ad severiorem trutinam revocantur, commentariis illustrantur et collatis undequaue reliquiis singula in classes rediguntur. Historia, ut vera sit vitae magistra, Archaeologiae testimonio innititur, Christianarum artium decor a veterum typis repetitur, ipsarumque litterarum cultura et sacrorum Scriptorum intelligentia non nisi investigandis veterum moribus hauritur. Olim archaeologiae sacrae studium ad eruditionis tantum calcem amandabatur, et quamvis ubicumque cultores non paucos, eosque ingenio, labore, sapientia praestantissimos habuerit, nemo tamen umquam fuit, qui omnigenas veterum Christicolarum memorias



ex mente amplecteretur, ut omnem sacrae eruditionis copiam ad scientiae celsitudinem eveheret; nemo quamvis ingenio praestans et universo eruditionis sensu ditissimus, qui ad suprema principia omnia Christianorum monumenta redigeret, nemo qui rectum divinandi sensum, accuratam investigandi rationem illustrandique aciem adhiberet, et, ut uno verbo dicam, sacrae archaeologiae leges conderet. Hoc amplissimi magistri Joannis Baptistae de Rossi munus fuit, cuius ingenio factum est, ut christianae artis monumenta in unum redacta studiosiorum mentibus inclarescerent, et sacra archaeologia non modo inter theologicas palaestras, sed et inter omnigenas studiorum omnium cathedras scientiae nomen sibi, jure quidem suo, vindicaret. Post tanti viri conatus nulla prorsus scientia, nulla pars artis est, quae archaeologiae fundamentis, in sacris potissimum studiis addiscendis non indigeat; nulla catholici orbis ecclesia est, quae monumenta sua clariori luce innotescere non viderit; nulla Christianorum regio, a maxima scilicet Roma ad extremas usque Libyae et Mauritaniae et ad remotas Phrygiae et Daciae plagas, quae monumenta sua ad tanti viri leges non expenderit.

Cum autem ad dictatoris huius nostri in universa re archaeologica trophaeum constituendum vel dissitae gentes, quocunque non modo christiani nominis sed et qualiscunque eruditionis generis vexillum hucusque illatum fuerit, Romani veluti ad Capitolii arcem contendant et sua signa conferant et triumphatori felicitatis vota nuncupent, nulli prorsus secunda siet, quae Campaniae finibus continetur.

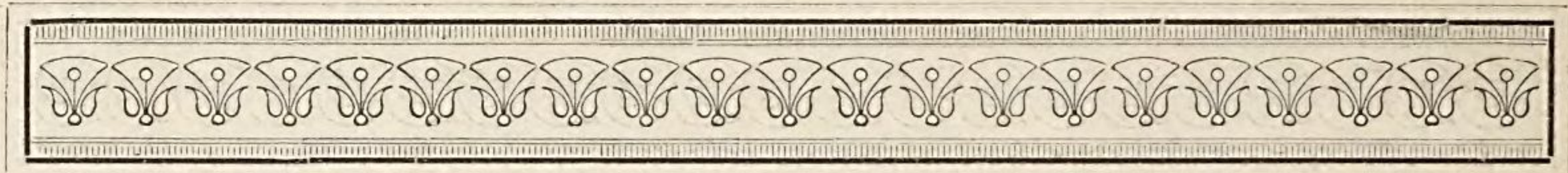
Siquidem magna est apud Nostrates Christianae antiquitatis copia eaque tanti momenti est, ut si una exceperis Romanae Ecclesiae monumenta, nullibi regio inveniat, quae Christianis antiquitatibus locupletior videatur. Nec defuerunt praeclarissimorum hominum ingenia, quae ab exeunte superiori saeculo ad ea illustranda mentem animumque converterint. Quis est umquam quem magni Alexii Symmachi Mazocchi nomen lateat? Atqui Symmachus hic noster, totius Europae litterariae miraculum, licet marmoreis tabulis illustratis aeternam sibi famam



comparaverit, archaeologiae tamen sacrae auspiciū tantum, ut ita dicam, fecit, nullas vero leges sancivit. Symmachum plerique in nostris regionibus sequuti veterum memorias Christianorum investigare et illustrare pro viribus coeperunt, uti Alexius Pelliccia Neapoli, uterque Peregrinius Capuae, Remondinus et Ambrosinius Nolae, ut recentiores praeteream, sed ii, non secus ac in caeteris Italiae, Galliae, Germaniae regionibus magno sacrae antiquitatis amore illecti ad singula monumenta illustranda animum applicuerunt, numquam autem e singulis monumentis certas leges sancire sunt ausi, quae iuventuti potissimum ecclesiasticae erudiendae praesto forent.



Immortale opus et instar miraculi spectatissimum, quod a Joanne Baptista de Rossi incredibili labore exaratum ROMA audit SVBTERRANEA, non Callistiani tantum coemeterii illustratio est, sed totius sacrae archaeologiae fundamentum; *Corpus Inscriptionum Christianarum Urbis* non Urbis tantum fastis lucem affert, sed totius *Christianae Epigraphiae* leges sancit, consularibus notis apprime digestis; quibus utique voluminibus, ut caetera tanti viri scripta praeteream, si locupletissimum illud adiicias antiquitatum Christianarum promptuarium, quod *Ephemerides* ab anno 1863 inceptas amplectitur, nullo quidem alio indigeas subsidio, ut sacras qualiumcunque civitatum fastos quanta maxima illustres luce. Nemini dubium est, quin universa pene Christianarum antiquitatum scientia a sacris Christianorum coemeteriis abunde hauriatur; nam apud Christianos coemeteria non mortis referebant sed vitae imaginem, sepulcra non ad interitum sed ad depositionem tantum corpora, quae resurgendi diem praestolabantur, excipiebant; nullam ibi sive luctus sive tristitiae speciem tumuli exhibebant, sed spei tantum et effusae inter fratres caritatis symbola; inter mortuos enim et viventes vincula non dissolvebantur, sed arctius devincta



frequentissimas per ambulacra, per cryptas, per arcas Christianorum turbas acciebant, quae catervatim non ad martyrum modo memorias, sed et ad fratrum ibidem quiescentium cellas ventitabant. Exinde factum est, ut ritus, consuetudines, mores veterum Christianorum e coemeteriorum studiis erui necesse sit. Quoniam vero Romana Ecclesia ecclesiarum omnium mater exstitit et magistra, et ad fidem et ad mores, ita porro ad coemeteriorum ritus, leges, symbola caeteris normae fuit et exemplo. Quapropter cognitis semel Romanorum coemeteriorum legibus pronum erit et ad singulas ecclesias eandem omnino rationem sive vestigandi sive illustrandi veterum Christianorum memorias transferre: Maximum revera monumentum ingenii Joannis Baptistae de Rossi, viri de universa Christianorum antiquitate optime meriti, exstat immortale opus de ROMA SUBTERRANEA. Ibi origo vetustissima omnium apud Christianos coemeteriorum declaratur, maximumque discrimen inter ea, quae sub terra effossa quaeque super solum condita sunt; et quidquid interest inter Christianorum, Hebraeorum, Phoenicum, Hetruscorum aliarumque gentium sepulcra. Insuper et fundamentum constituitur, quo innitebantur jura coemeterii apud christianos, jura scilicet funeraticia sive inferendi corporis, unde jus coeundi collegia hominum potissime tenuiorum emanabat, quorum corpus, quod *ecclesia fratrum* audiebat, vel sub ipsis persecutoribus legitime exstitisse dignoscitur; indidem possidendi ius in ecclesia proveniebat. Item statuitur inter privata et publica discrimen et publicorum natura et praestantia evincitur; constat enim commune coemeterium Christianos maluisse, quippe qui nec in ipsa quidem morte societatem et fraternum vinculum et precum communionem dirumpi patiebantur, et suffragia sanctorum in cryptis quiescentium avide inhiabant; quin etiam certabant prope MARTYRVM et CONFESSORVM sepulcra tumulos sibi dum adhuc viverent comparare; unde coemeteriorum incrementum repetendum est; privata enim sepulcra, quamvis ab ECCLESIA non vetarentur, a fratribus tamen communi coemeterio posthaberi videbantur, ubi simul optimates, senatores, clarissimaeque foeminae una cum plebe ipsisque mancipiis quiescere exopta-



bant. Monumenta autem et documenta undequaque collecta vir clarissimus ita exhibet ut ab iis exoriatur, quae ad priora spectant saecula, quando persecutionis rabies efferbuerat. Unde Romanae Catacumbae chronologiam et topographiam sibi certam vindicant. Perdifficile autem est inscriptionum seriem picturarum suppellectilem, symbola, arcani disciplinam, notas, siglas et caetera huiusmodi quae artem redolent Christianam recensere, iisque omnibus praeceptis magister doctissimus non ad illustrandas modo Romanas Catacumbas, sed ad caeteras omnes, qua late patet orbis Christianus, antiquitates dignoscendas pronum ac facile sternit iter.

Tanto duce ac magistro facem praeferente omnes veteris rei Christianae cultores in suis quisque regionibus et pro suo quisque studio adlaboret, sive vestigandis sive effodiendis sive illustrandis monumentis pro viribus vacet; res unusquisque suas in medium proferat, unusquisque Christiana gentis suae monumenta ad tanti luminis radios conferat et quo majori pollet praestantia eo majori ex illis petita luce illustret. Neapolis, Capua, Puteoli, Nola universaeque quam latius sese extenderit Campania urbes, ad fines usque Samnii, Lucaniae, Latii scatent monumentorum copia, ad quae recensenda mentis ingeniique praestantissimi vires minime suppeditant.

Offert Neapolis insigne Christianorum coemeterium, quod Aminaeos colles vulgo *Capitomotium* subit et servavit; et si unas exceperis Romanas catacumbas inter Christiana coemeteria hucusque cognita principem sane locum tenent. Quamvis hominum potius quam temporis iniuria ingentem epigraphorum et picturarum copiam sensim labefactatam queramus, tamen quae supersunt adhuc litterata frusta et pictorum parietum vestigia si quis accurate et digne expendere et illustrare prolegerit, eosdem sane typos, symbola, imagines ad Callisteum exemplar facile deprehendat. Quod autem in Neapolitanis Catacumbis prae caeteris praestat, caematerialis est structura effodiendique montis ars et latus ambulacrorum trames, rectusque ordo cryptarumque series.

Insignes autem Capuanae ecclesiae fastos sive a coemeterio parum explorato ad Divi Prisci in via aquaria, sive a basilica



S. Matranae, sive a Vulturni viciniis repetas, ea omnia a Joannis Baptistae de Rossi voce in aedibus Seminarii Campani adhuc resonant proclamata.

Quid referam de praeclarissimis Puteolorum antiquitatibus? Urbs haec, quae *pusilla* ROMA et *parva* DELOS appellabatur, a doctissimis plerisque viris quod attinet ad classicas et profanas antiquitates magno semper in honore habita est; sed quanta e sinu suo nondum explorato exsereret Christianorum monumenta! quanta martyrum trophaea! qualem antistitum seriem! quantas Christianorum memorias! quippe quae nomen Christianum ab ipsis Apostolorum principibus sibi comparavit, perque urbes propinquiores Cumas potissimum ac Misenum late diffudit.

Utque caetera omnia regionis huius nostrae monumenta praeteream Atinensium episcoporum seriem, Abellinatum, quod modo detegitur, coemeterium, insigne Nucerinae gentis baptisterium et alia id genus sexcenta, una satis superque esset Nola, quae inter caeteras omnes Inferae Italiae ecclesias jure caput extulit et inter omnes Christiani orbis dioeceses nulli umquam foret secunda, quippe magnum totius eruditionis principem jure optimo sibi vindicat *Pontium*, *Meropium*, *Paulinum*, Augustino, Hieronymo, Ambrosio, Gregorio testibus celeberrimum. Is enim sacram archaeologiam suo lumine illustrat nobilissimaeque huius scientiae cultoribus facem praefert qua quisque illucescente vel inter densissimas priorum saeculorum tenebras et sinuosas ambages securo pede incedit. Paulinus enim sive arcanae loquendi rationis sive symbolorum, imaginum morum, liturgiae, sive universae artis christianae qua picturae qua architecturae magistrum sese longe peritissimum exhibet. Medius quippe inter coemeteriorum saecula et basilicarum aetatem cryptas martyrum exornat et templorum fastigia extollit. Quid autem sunt tot Paulini epistolae et poemata nisi totius christianae antiquitatis promptuaria? Quod si Paulinum admiramini scribentem, quid si monumenta excitantem intueamur? Ubinam terrarum est locus qui tantam veterum christianorum suppellectilem complectatur, quantam felix Nolani coemeterii solum? Quid antiquius, quid praestantius, quid admirabilius



crypta et basilica Felicis? Heu! heu! quo te rapuit erynnis o perditissimorum ineptissimorumque hominum petulantia et sacrilegarum manuum audacia, ut in sanctissima Paulini monumenta debacchari auderes? Heu! magnum Paulini opus iniqua stultorum vesania in fessum irripi destemus! Paulinus, ceu iterum a Wandalis captus, iterum exulare coactus est; cum aedes, basilicas, porticus, sacra gynacaea, coenobia, cellulas, cryptas, altaria, musivi ac lateritii operis structuras, vel ipsos epigraphos, epitaphia, tumulos, proh dolor! vel e solo penitus abrasa, vel solo deiecta miserabili caede conspiciamus. Nunc temporis, si unam exceperis *veritatis aram*, ipsam quoque turpiter instauratam et *Felicis cryptam* seu penetrale sordido squalens affracta, caetera Nolani celeberrimi coemeterii quae vel e Dacica barbarorum regione Nicetam sanctissimum semel et iterum arcessebant penitus labefactata deploramus. Et videre est tot tantorum virorum memorias, qui ad Felicis tumulum loculos certatim sibi appetebant, in frusta redactas solo passim iacere et incedentium pedibus conteri; antistitum Nolanorum sepulcra indecoro pulvere obsita; parietes imis patiscentes, ambones deiectos, transennas effractas, trichoras absides pene collabentes, et, heu! quis a lacrymis temperet? nam quo olim universo orbe ad Paulinum populi conveniebant, inde nostra hac tempestate vel ipsum Paulini nomen evanescit.

Exsurgat magnus Joannes Baptista, sacrosanctae antiquitatis vindex et restitutor, doctissimisque suis voluminibus e cathedra patefactis, Paulinianam gloriam instauret; qua semel vindicata si omnia totius Campaniae nostrae monumenta interierint, unum Paulini nomen instar omnium monumentorum satis foret.





Utinam in nostris regionibus sacrae archaeologiae cathedra Paulino teste cum Joannis Baptistae de Rossi voluminibus collato instauretur. Hanc sane vir ille praeclarissimus Johannes Scherillus, e cuius labiis Rossianae eruditionis et sapientiae vivus pleno alveo fluebat, vix auspicatus, illico immatura morte correptus discipulis testamento mandavit. Siquidem trophaeum in Campania nostra aere perennius Joanni Baptistae de Rossi exigetur, si quae diu Scherillo nostro in votis fuerat sacrae archaeologiae schola et academia exsurgat, quam ipsemet de Rossi apud nos aliquando degens, Scherillo eiusque alumnis plaudentibus felici omine proclamavit ¹⁾).

IANVARIVS ASPRENVS GALANTE.

¹⁾ In Italia il primo esempio d'un academia solennemente inaugurata per promuovere gli studi della sacra archeologia è stato dato in Napoli dall' Eminentissimo Cardinale Riario arcivescovo di quella città, nella quale gli studii archeologici hanno sempre avuto ed hanno cultori di fama europea. La savia e provvida di sì zelante principe della chiesa ha volte cure speciali al fecondare nel suo clero il buon seme di scienza archeologica sacra a larga mano quivi sparso dall' illustre e venerando Signor canonico Scherillo. Il qual seme negli intelletti meglio disposti con indefesso amore è stato coltivato dal precipuo promotore della scuola archeologico sacra napolitana signor Gennaro Galante, già molte volte nel Bullettino con la debita lode ricordato, e la cui amicizia mi è care assai. . . . La scuola napolitana nei lavori del maestro D. Gennaro Galante ed in quella dei primi segnaci di lui D. Cosimo Stornaiuolo e D. Gioachino Taglialatela già da me nel Bullettino meritamente lodati, ci si mostra fedele al metodo di grave ed accurata esposizione e di sincera e critica erudizione, che alla nostra scienza si addice. *De Rossi, Bullettino di Arch. Crist. III serie, anno 1876, pag. 105 ss.*





50262



Baumgarten, Paul Maria, 1860-1948 / Baumgarten, Paul Maria, / De Rossi,
Giovanni Battista,

Giovanni Battista de Rossi, der Begründer der christlich-archäologischen
Wissenschaft eine biographische Skizze

Köln 1892

Biogr. 995 mf

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11572648-6